

ОБ ИЗДАТЕЛЬСКОМ РЕПЕРТУАРЕ ТИПОГРАФИИ Л.А. ГРЕБНЕВА В СТАРОЙ ТУШКЕ

О жизни и деятельности Л.А. Гребнева, яркого представителя культурнейших слоев старообрядчества рубежа XIX–XX вв. писалось немало¹. Однако и его судьба, и творческое наследие таят в себе еще много непознанного.

На протяжении почти 20 лет одним из важнейших занятий Л.А. Гребнева было книгоиздание для своих одноверцев, старообрядцев федосеевского согласия, сначала нелегально в д. Дергачи Уржумского уезда Вятской губернии, потом недолго в Москве на Преображенском кладбище и, наконец, в течение 10 лет в с. Старая Тушка Малмыжского уезда Вятской губернии. Л.А. Гребнев и его компаньоны рассматривали свое книгоиздание, по их собственному признанию, как «домашнее занятие», т. е. целью их предприятия было удовлетворение потребностей старообрядцев своего региона в книгах домашнего круга чтения². Поэтому основу издательского репертуара Гребнева составляли каноны, отдельные и в виде небольших сборников, псалтыри, часовники, уставы, святцы, азбуки, целебники, Скитское покаяние, отдельные оттисками выпускались панихида и 17 кафизма, чин 12 псалмов, похвальные открытки и т.п.

¹ Вознесенский А.В., Мангилев П.И., Починская И.В. Книгоиздательская деятельность старообрядцев (1701–1918). Материалы к словарю. Екатеринбург, 1996. С. 54–58; Починская И.В. Книгопечатание старообрядцев-федосеевцев во второй половине XIX–начале XX вв. до 1906 г.// Уральский сборник. История. Культура. Религия. Екатеринбург, 1997. Вып. 1. С. 150; Она же. Из истории старообрядчества Вятского края. Федосеевцы (вторая половина XVIII–начало XX вв.)// Очерки истории старообрядчества Урала и сопредельных территорий. Екатеринбург, 2000. С. 55–84; Семибратов В.К. Просветитель Л.А. Гребнев и родословие вятского старообрядчества// Научный вестник Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Киров, 2002. № 12. С. 88–92; Он же. С заботой о судьбах мира: Л.А. Гребнев и его философское наследие// Проблемы русской философии на фоне информационной глобализации: Материалы городской научной конференции преподавателей гуманитарных наук вузов г. Кирова 5 декабря 2001 г. Киров, 2002. С. 34–36 и др.

² ОР РГБ. Ф. 98. Д. 2066. Л. 132.

На фоне такого рода изданий особенно выделяется, являясь при этом вполне закономерным, ряд авторских сочинений на разные темы, однако, неизменно несущий в себе элементы религиозно-дидактического, воспитательного характера. Появление этих изданий соответствовало задаче, выдвинутой старообрядчеством на первый план после введения свободы вероисповедания: задаче воспитания у подрастающего поколения верности заветам предков, христианских начал нравственности и морали. Эта задача особенно, по мнению духовных лидеров старообрядчества, актуализировалась в условиях легализации всех сторон жизни старообрядчества, а в связи с этим и большей его интеграцией с внешним миром. Вопросы воспитания регулярно рассматривались на всевозможных съездах старообрядцев (согласий, учителей, начетчиков, братств и т. д.). Л.А. Гребнев, непосредственно занимавшийся обучением молодежи, не мог стоять в стороне от решения данной проблемы. Поэтому среди изданий тушкинской типографии ориентированные на это сочинения современников Гребнева Т.С. Тулупова «Беседа о таинстве брака», Г.Е. Фролова «Путь, ведущий христианина к прощению грехов», а также анонимные произведения: «Наказание [некоего] отца духовнаго к христианом», «О масле, возжигаемом пред иконостасом ... и о каиновой жертве», «О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрети злая», «О карточной игре и курении табака», «О степени отеческой». На характеристике этой части издательского репертуара Л.А. Гребнева и хотелось бы остановиться.

В 1912 г. было издано сочинение Т.С. Тулупова «Беседа о таинстве брака». Оно представляет собой дискуссию между приемлющим бессвященнословный брак и не приемлющим его, т. е. между сторонником поморского брачного согласия и последователем согласия безбрачного. Последнее слово в полемике остается за представителем безбрачного согласия. Автор сочинения собрал и обобщил аргументы, сформулированные на протяжении многих десятилетий противостояния сторонниками этих двух направлений старообрядчества. Используя для поддержки каждой точки зрения, как обычно бывает в таких случаях, цитаты из Священного Писания, памятников церковного права, творений отцов церкви Т.С. Тулупов проявил себя как начетчик высокого уровня. Причем нередко одни и те же извлечения из авторитетных сочинений он привлекает в качестве аргумента в пользу позиции каждого из спорщиков, меняя лишь трактовку цитат. Наряду с традиционной православной литературой Т.С. Тулупов в своем сочинении использует и современную, что, несомненно, свидетельствует о широте его кругозора, о наличии определенного уровня исторических и юридических знаний. Среди цитируемых им светских изданий XIX в. «История российского гражданского законодательства» К. Неволина (СПб., 1851 и 1857), «Курс гражданского права» К.В. Победоносцева (СПб., 1896. 3 т.), указано так же

некое «издание иностранное» «Права греко-римскаго», первый том Актов исторических (СПб., 1841). Самое позднее издание из упомянутых Т.С. Тулуповым – это «Из истории раскола первой половины XVIII в.» П.С. Смирнова, вышедшее из печати в 1908 г.³ Следовательно, «Беседа о таинстве брака» была написана не ранее 1908 г.

Новейшее сочинение на животрепещущую для федосеевцев тему, написанное хорошим, ясным, современным языком не могло не привлечь внимания Л.А. Гребнева. Издание этого сочинения в Тушке было особенно важно потому, что только в 1906 г. с помощью миссионеров Преображенского кладбища был решен вопрос о преодолении тушкинской общиной отклонений от классического для федосеевцев отношения к новоженам⁴.

Имя автора «Беседы» Трофима Сергеевича Тулупова совсем недавно привлекло внимание исследователей-краеведов⁵, поэтому о нем известно немного. Т.С. Тулупов родился в 1879 г. в Саратовской губернии, позднее семья переехала в Самару. Известно, что там Трофим Сергеевич работал на телеграфе железной дороги. Из-за болезни легких некоторое время был на пенсии, а в начале 1930-х гг. трудился начальником отдела радио и телефонного обеспечения водного транспорта. Судя по местам работы и занимаемым должностям, можно предполагать, что Тулупов имел определенное образование, это подтверждают, как уже отмечалось, и его сочинения (о некоторых из них ниже еще пойдет речь). Изначально Т.С. Тулупов принадлежал к федосеевскому согласию, о чем и свидетельствует «Беседа о таинстве брака». Но позднее он перешел в поморское брачное согласие. Трофима Сергеевича постигла судьба многих его современников. В ноябре 1937 г. он был арестован органами НКВД и умер в лагерях в 1940 г. В 1956 г. его реабилитировали «за отсутствием состава преступления»⁶.

В журнале «Щит веры», издававшемся в 1912–1917 гг. в Саратове представителем поморского согласия В.З. Яксановым, помещен ряд публикаций Т.С. Тулупова, в том числе поэтических. Несколько трудов было посвящено полемике с «австрийцами». В 1923 г. эти работы были объединены и изданы Яксановым в одной книге под названием «Об австрийской или белокрыницкой иерархии»⁷.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает работа Т.С. Тулупова «О разделении Русской Церкви», переизданная в наши дни самарской по-

³ Смирнов П.С. Из истории раскола первой половины XVIII в. По неизданным материалам. СПб., 1908.

⁴ Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 52–55.

⁵ Половинкин П.В. Памяти Т.С. Тулупова // Календарь Древлеправославной Поморской Церкви на 2000 год. Рига, 1999. С. 105.

⁶ Там же.

⁷ В 1999 г. брошюра переиздана в Москве.

морской общиной.⁸ Этот труд интересен тем, что в нем автор проявил себя не как начетчик, а как исследователь-историк, пытающийся анализировать широкий круг источников и литературы, насчитывающий около 150 наименований. Среди них работы С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова, Н.М. Карамзина, П.Н.Милюкова, С.А. Белокурова, Е.Е. Голубинского, Н.Ф. Каптерева, П.С. Смирнова, митр. Макария (Булгакова), П.В. Знаменского, И. Юзова, В.В. Андреева, В.Г. Сенатова и др. Несмотря на то, что сочинение Тулупова носит в известной степени реферативный характер, по своему уровню оно не только не уступает исследованиям на эту тему многих современников автора, но по широте привлекаемого материала превосходит их.

Возможно, Л.А. Гребнев был знаком с Т.С. Тулуповым.

Крупнейшим по объему среди рассматриваемых нами изданий Л.А. Гребнева является сочинение Г.Е. Фролова «Путь, ведущий христианина к прощению грехов», опубликованное в Тушке в 1914 г.

Гавриил Ефимович Фролов – яркая, разносторонне одаренная личность. Будучи известен, прежде всего, как иконописец, он хорошо знал крюковое пение, руководил хором, при его содействии была открыта старообрядческая школа, где он обучал детей грамоте и пению, а также оставил после себя богатое литературное наследство.

Говоря о сферах деятельности и творческих интересах Г.Е. Фролова, невольно выстраиваешь параллель с Л.А. Гребневым, который также был художником (в том числе писал иконы), знатоком крюкового пения, преподавал в организованной им школе и не чужд был литературных опытов.

Г.Е. Фролов родился в 1854 г. в посаде Митьковка Черниговской губернии в семье старообрядцев поморского брачного согласия. Отец его был иконописцем и дети с раннего возраста начинали помогать ему, таким образом обучаясь мастерству. Когда Гавриилу исполнилось 14 лет, семья переехала в Прибалтику, в Раюши (ныне г. Резекне в Латвии). Там Ефим Фролов открыл иконописную мастерскую. После смерти отца в 1875 г. Гавриил со своим братом Титом был приглашен в Москву на Преображенское кладбище, где они организовали свою иконописную мастерскую. Видимо, по иконописным делам им приходилось ездить по Поволжью (Казань, Самара). Тогда же могли быть установлены достаточно тесные контакты с волго-вятскими старообрядцами, одним из результатов которых и явилось издание сочинений Г.Е. Фролова в Тушке⁹. В 1879 г. братья

⁸ *Тулупов Т.С.* О разделении Русской Церкви. Самара, 2004.

⁹ Личное знакомство Л.А. Гребнева с Г.Е. Фроловым состоялось только в 1928 г., как следует из письма Гребнева Фролову от 13 сентября 1928 г., инициатором знакомства был Фролов: «Письмо ваше и ваш личный портрет получил 3 сентября, спаси господи за

вернулись в Режицу. Позднее (в 1887 или 1890 гг.) по приглашению жителя д. Тихотка в Эстонии Я.П. Сафронова Фроловы переехали туда. В эстонской д. Раюши прошла вся дальнейшая жизнь Г.Е. Фролова. Здесь им была создана своя школа иконописи, открыта уже упоминавшаяся школа грамоты для детей старообрядцев, здесь создавались его литературные сочинения. Г.Е. Фролов скончался 28 сентября 1930 г.¹⁰

И.Н. Заволоко характеризовал Г.Е. Фролова как «верного христианина и истинного ревнителя благочестия», как человека, ведущего «строго подвижнический образ жизни. В его душе всегда было стремление к Божьей правде», ему были присущи «строгая молитва и ревность к христианству»¹¹. В соответствии с такой жизненной позицией идеи аскетизма, христианского подвига, богобоязненного образа жизни, покаяния являются основными в литературном творчестве Г.Е. Фролова. Неотъемлемую часть его философии составляют и эсхатологические настроения. Признаками надвигающегося апокалипсиса он считал падение нравственности общества и не только мирского, но и старообрядческого. Эти настроения обострились после Октябрьской революции и особенно в конце 20-х гг. Политическая обстановка в Европе усугубляла его мрачное мироощущение. В серии своих заметок, носивших характер тематических проповедей, печатавшихся почти в каждом номере «Русской старины», он писал: «Современное человечество катится в бездну греха. Грех, как отравы, все глубже и глубже проникает в организм человечества.

Небывалый расцвет науки, техники и в то же время небывалое духовное одичание <...> Современное человечество в безумии своем не чувствует душевной скорби <...> Но уже чувствуется приближение какой-то еще невиданной до сих пор катастрофы. Она медленно и грозно надвигается. Жизнь насыщена тревогой. Какие-то страшные, предвещательные явления царят в мире»¹². В последней своей заметке Г.Е. Фролов высказался еще прямее: «Страну благочестивых правил (Россию – И.П.) <...> “зверь антихристов поядыи”. Этот страшный зверь апокалиптический в наши дни открыто ведет борьбу с христианством. Современное воинствующее безбожие – это и есть тот страшный зверь, предсказанный в пророчествах. Осо-

вашу любовь ко мне, грешному. Я вас видал лично в Москве раза два, но не знал, кто вы и откуда, в последствии мне сотрудник по типографии сказал только, что это иконописец, и я хорошо вас припоминаю» (ОР РГБ. Ф. 98. Д. 2066. Л. 122).

¹⁰ Подробнее о Г.Е. Фролове см.: *Заволоко И.Н.* Светлой памяти Гавриила Ефимовича Фролова// Родная старина. Древлеправославный исторический вестник. 1931. № 10. Переиздание: М., 1997. С. 242–242; *Исаков С.Г.* Русские в Эстонии. 1918–1940. Тарту, 1996. С. 363–366.

¹¹ *Заволоко И.Н.* Светлой памяти Гавриила Ефимовича Фролова. С. 241–242.

¹² *Фролов Г.Е.* О последних днях человеческих// Родная старина. 1929. № 7. С. 163–164.

бой ожесточенностью отличается работа сатанистов в России. Оттуда во все стороны расходуется духовная зараза. Потопные воды безбожия охватывают весь мир»¹³.

Все эти идеи, настроения лежат и в основе главного труда Г.Е. Фролова «Путь, ведущий христианина к прощению грехов», правда, в нем еще нет столь тягостного предчувствия близкой катастрофы, озвученного им в конце жизни. В предисловии к книге автор определяет цель своего сочинения: в связи с тем, что в христианах весьма редким стало «духовное разумение в вещах» и возобладало «мирское, суетное мудрование», он считает своим долгом показать «с каким тщанием и прилежанием должно поучаться в словесах Божественного Писания <...> Преднаучившись тщанию испытать Святое Писание в первых двух главах книги, читатель приступает к созерцанию собрания доказательств о силе и великости дара святого крещения и, хотящий получить таковой дар, какое должен иметь намерение, а по получении дара какое должен иметь попечение к сохранению боготканной одежды, полученной при крещении»¹⁴.

В центре рассуждений Г.Е. Фролова находится проблема греха и покаяния. Указывая на то, что «жизнь христианина должна служить для окружающих назиданием», он подробно останавливается на том, как должен жить и поступать в конкретных ситуациях христианин, чтобы соответствовать этому требованию. Особое внимание автор уделяет поведению женщины¹⁵.

В 1915 г. Л.А. Гребневым было издано анонимное сочинение под названием «О масле, возжигаемом пред иконами ... и о каиновой жертве. Собрано от божественного писания святых отец». В первой части сочинения разбирается вопрос практический, каким должно быть масло, используемое в лампадах. Среди цитируемой литературы самой поздней является заметка по этому вопросу, опубликованная в журнале «Церковь» в 1909 г. на странице 1407, что позволяет датировать сочинение временем не ранее конца 1909 г.

Во второй части сочинения рассматривается вопрос о качестве даров, приносимых Богу в виде жертвы. Здесь морально-нравственный аспект темы проявляется особенно ярко.

Эстонский исследователь С.Г. Исаков называет это сочинение среди трудов Г.Е. Фролова.¹⁶ К сожалению, в его заметке отсутствуют сноски, поэтому заявление автора осталось ничем не подкрепленным.

¹³ Фролов Г.Е. «Врата ада не одолеют ей»// Родная старина. 1931. № 10. С. 229.

¹⁴ Фролов Г.Е. Путь, ведущий христианина к прощению грехов. Старая Тушка, 1914. Л. 5–5 об. перв. сч.

¹⁵ Там же. Л. 468 и далее.

¹⁶ Исаков С.Г. Русские в Эстонии. С. 365.

В 1910 г. Л.А. Гребнев издал небольшое сочинение «Наказание [некого] отца духовного к христианом». Оно ориентировано на иноческое житие и представляет собой руководство по образу жизни и поведению истинного христианина, начиная от рекомендаций как сохранить чистоту совести до порядка вкушения пищи и «шествия на нужду». Эти рекомендации составлены на основании извлечений из сочинений отцов церкви, главным образом аввы Дорофея, Исаака Сирина, Иоанна Зонары.

Несомненно, Л.А. Гребнев считал, что рекомендации «Наказания» могут быть полезны не только инокам, но и всем остальным его современникам.

В публикации вслед за названием указано: «рукоп. С. С.». Кто этот «С. С.»? Известно сочинение начала 20-х гг. XIX в. под названием «Наказание духовного отца Сергея Семеновича [Гнусина] было в Москве ...»¹⁷, но оно касается вопросов брака, чего нет в произведении, изданном в Тушке. Рискнем предположить, что сочинение, опубликованное Л.А. Гребневым, также принадлежит к числу духовных наставлений пастве главы наиболее радикального крыла федосеевцев С.С. (М.И.) Гнусина¹⁸.

В 1912 г. в Старой Тушке издано сочинение «О еже не осуждати кого инаго, но паче своя зрети злая». Оно представляет собой 10 подборок из Священного Писания на тему «Не судите, да не судимы будете».

В период между 1910 и 1915 гг. Л.А. Гребневым было издано сочинение «О карточной игре и курении табака». Его существование было установлено по «Извещению от христианской типографии церковнославянских богослужебных и поучительных книг Л.А. Гребнева» за 1915 г. Однако найти это издание и ознакомиться с ним нам пока не удалось.

Особняком среди изданий Л.А. Гребнева стоит историческое сочинение «О степени отеческой московских, новгородских, псковских, поморских и вятских стран от последних благочестивых священнопастырей и их преемников, страдавших за древнее благочестие, иноков и простых, правящих духовными делами, коих учению и мы всеусердно последуем». Это родословие федосеевского согласия. Устная традиция Южной Вятки приписывает его авторство Л.А. Гребневу. Подтвердить этот факт мы пока не можем, но и для опровержения его нет оснований. Известно, что в начале XX в. на Вятке ходила некая «гектографированная брошюра, излагающая историю Тушкинской старообрядческой иерархии от еп. Павла Коломенского до

¹⁷ Садовая О.Н. Старообрядческие полемические сочинения о браке XVIII–первой трети XIX вв. (обзор списков)// Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосибирск, 1982. С. 203. № 29.

¹⁸ Подробнее о Гнусине см.: Нильский И. Семейная жизнь в русском расколе. Исторический очерк. СПб., 1869. Вып. 1. С. 357–366; Вып. 2. С. 95–96.

1900-х годов»¹⁹. Возможно, это сочинение было дополнено и издано Л.А. Гребневым.

Изложение материала в родословии начинается с раскола русской церкви и упоминания о первых «расколоучителях». Много места отведено истории поморского старообрядчества, затем новгородско-псковскому, в контексте истории которого кратко характеризуется деятельность Феодосия Васильева и его сподвижников. Далее автор обращается к изложению вклада в историю федосеевского согласия духовных отцов Преображенского кладбища и после этого переходит к степеням отеческим на Вятке, перечисляя отцов духовных в селах Старая Тушка и Русский Турек, доводит это перечисление до 1907/8 г., а также упоминает о первых отцах в д. Боровской²⁰.

Источниками для составления родословия послужили названные в тексте памятника сочинения: «Виноград российский» Семена Денисова, «История Выговской пустыни» Ивана Филиппова и Выго-Лексинский летописец. Но не только ими пользовался составитель родословия. К числу названных источников, как нам удалось установить, относятся: Житие Феодосия Васильева, написанное его сыном Евстратом, и еще одно произведение, заслуживающее отдельного анализа. Это довольно объемный исторический труд, составленный, как указано в сочинении, на Преображенском кладбище с 1 сентября по 30 марта 7386 (1877/78) г. Оно называется «Собрание от церковной истории древлеправославных христиан, именуемых федосеевых и филипповых, и о их некоем междуусобном несогласии»²¹. Имя его автора зашифровано простой литейкой и указано в конце предисловия: «Многогрешный Цеомчий Лып Иятошсеш и с прочими», что означает «Многогрешный Георгий сын Яковлев и с прочими»²². Название третьей главы этого сочинения почти полностью совпадает с названием опубликованного Л.А. Гребневым: «О степени отеческой федосеевых христиан московских и новгородских стран от последних благочестивых священнопастырей и их преемников, страдавших за древнее благочестие иноков и простых, правящих духовными делами, между коими был и отец Феодосий Васильевич». Цитаты из этой главы и использовал составитель вятского родословия.

Заключительная часть родословия, о вятских отцах, писалась, видимо, автором на основании собственных знаний и опросов современников.

¹⁹ Семibrатов В.К. Просветитель Л.А. Гребнев и родословие вятского старообрядчества // Научный вестник Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Киров, 2002. № 12. С. 88–92.

²⁰ Подробнее об этих центрах старообрядчества на Вятке см. в комментариях к приложению данной статьи.

²¹ ОР БАН. Собр. Дружинина, 351.

²² Возможно, это Георгий (Егор) Яковлевич Карев, один из насельников Преображенского богадельного дома, твердый последователь федосеевского учения о безбрачии. Среди его сочинений известен обширный труд под названием «Домашняя молитва», судя по косвенным

В приложениях к статье мы публикуем сочинение «О степени отеческой ...», изданное Л.А. Гребневым, с комментариями и в извлечениях (из-за большого объема) помещаем 3 главу «Собрания от церковной истории ...»²³. В тексте последнего сочинения курсивом выделены фрагменты, использованные составителем «О степени отеческой ...».

Приложение I.

л. 1

О СТЕПЕНИ ОТЕЧЕСКОЙ

московских, новгородских, псковских, поморских и вятских стран от последних благочестивых священнопастырей и их преемников, страдавших за древнее благочестие, иноков и простых правящих духовными делами, коих учению и мы всеусердно последуем.

л.1 об.

По блаженной кончине святейшаго патриарха Иосифа Московскаго¹ и всея Руси, последовавшей в лето 7160 (1652). Всетщательный блюститель древлеправославных догматов, по сказанию христианской и внешней истории, первый // был блаженный священнострадалец Павел, епископ Коломенский² (Росс. виноград и В пользу раск. Кожанчикова)³.

2. Священнострадал Аввакум, протопоп Казанского собора, иже по многолетнем гонении сожжен бысть в Архангельской области в Пустозерске в лето 7189 (1681)⁴.

3. Спиридон, архимандрит Покровский⁵.

4. Даниил протопоп, сострадалец Аввакума протопоба, по долгом томлении гладом утомлен скончася⁶.

5. Соборный иерей Лазарь, языка и руки отрезание претерпе и наконец огнем сожжен скончася⁷.

6 и 7. Священники Козма и Стефан⁸, от церкви всех святых, кои не хотяху прияти никоновских новин⁹, тайно отидоша 1668 года, и крыяхуся от мучителей.

л. 2

8. Диакон Феодор, инок Авраамии, Исая и Корнилии¹⁰, и друзии мнози, иже тогдашняго ради належащаго гонения в царствующем граде Москве паче иных градов, ови в своем месте пострадаша, а инии в различные грады и страны заточени быша, и тамо мучения путь проидоша. Выговской пустыни общежительства поморскаго¹¹, есть первыи во отцех и страдальцех той же священный архиерей и божий человек Павел, епископ Коломенский, за имя Божие и за свидетельство Иисус Христово, за древлецерковное православие, сослан был в заточение в по-

данным, уставного характера с элементами дидактики. Об этом см.: Собрание казанских феофанов 1 августа 1884 г. // Братское слово. 1884. Т. 2. С. 218–221.

²³ Текст этого сочинения помещен в Internet на сайтах: <http://www.krotov.info/libr> и <http://www.starover.book.ru.theodosians.html>.

- морскую страну, во Олонецкой уезд, в Палеостровский монастырь¹². Паче же реци яко некий Моисей и Аарон Божиим изволением на утверждение Новаго Израиля¹³ беззловивых и богобоязливых поморских людей прислан баше, идее же неколико время пребыв свободно поучаше народы, // утвержая жити в соотеческом благочестии, новоизникшихся уставов Никоновых¹⁴ соблюдатися наказуя, коего учения и благословения архиерейскаго страны тоя жители, слышатели же и видетели бяху, от них же и та Выговская пустыня населися. По сих же явися ныне, муж свят и благочестив, игумен Досифей с Тихвины, Николы Беседнаго монастыря¹⁵ благочестия ради крыяся иже часто прибегая к пустыни некоей Курженской обители¹⁶, в строении преподобнаго некоего старца Евфорина¹⁷, в ней же и святая церкви бяху, в них же собираяся со многими отцы великими постники и знаменосцы иже от многих стран и от Соловецкия обители¹⁸ изшедшии яко ангели неции земнии // и небеснии человецы, службу Богу за весь мир приношаху... Тогда мнози от обонежских жителей близ жившии древняго благочестия любители во ону обитель прихождаху и просвещахуся, исповедывахуся и святыи безсмертных таин причащахуся. Доселе же бе в Нове граде Макарии митрополит¹⁹, муж кроткий и благоразумный и древлецерковнаго благочестия добрый исповедник, дотоле в Новгородской епархии и в Олонецком уезде, вси древних церковных предании хранители никоновых новин не принимаху, и старопечатныя без боязни содержажу книги, и по ним славословие Божие совершающе, в мире и тишине пребываху (престав[ил]ся в лето 7171 (1663)). По смерти же сего (Макария) бысть // в Нове граде митрополитом Питирим²⁰, иже в конец отложи древлецерковная предания и книги святая, и вся никоновы уставы с мучительством и кровопролитием в церковь введе, и тогда вышереченная Курженская пустыня лютым от архиерея гонением истребися, и в ней святая церкви огнем пожжены быша. Обаче одушевленные церкви благодатныя, по апостолу: вы есте церкви Бога жива²¹. Старожитнии они отцы остальцы, соловецкия и прочих обителей, крыяхуся по пустыням поморским, около Онега озера, в Шунге, в Толвуи, в Повенце, паче же в сей Выговской и Водлозерской пустынях²² и тако древлеправославное благочестие хранящися, и проповедашися в домех благочестивых богобоязливых мужей, светящися // и пустынная места благочестивыми от гонения наполняхуся. Тако не токмо издревле сие наше православие евангельскими и апостольскими и соборными догматами украшено есть и священными книгами засвидетельствовано, но и в смущенныя оныя дни архиерейским и священным мужей благословением и проповедю насаждено, и страдальческою кровию утверждено есть.

О начале общежителства Выгорецкаго.

Общежителство Выгорецкое истече от источника великаго: соловецкия, глаголю, преподобных отец Зосимы и Саватия обители²³, яко

- л. 4 об. благословением, тако чином и уставом, егда бо древлесоловецкия отцы не приимаху новых уставов Никона патриарха, древлесодержания же церковная ни мало уступитьи держаху, // бяху в них тогда мужи честни и святы, от многолетних подвигов постных просвещени, и разумом божественнаго писания озарени, в них три, прочих превосходяще в премудрости и разуме, и во всем ведении священных писании. Един Герасим Фирсов именовашся²⁴. Второй, диакон черный Пимин²⁵. И третий, черный же диакон Игнатий²⁶, муж святолепен и подвижник велии, и божественнаго писания вельми читатель, и внешняго наказания искусен, пребываше же во мнозех подвизех близ Повенца, и выше поимянованной Курженской обители с священноигуменом Досифеем и с прочими отцы сходящася и единоумно о благочестии усердствоваху. Многа же // сей отец священнии просвети учением, научи благоверию, наказа добродетелем, и на подвиг спасительный возстави. Сей священный отец просвети учением своим настоятелей выгорецких Андрея и Симеона²⁷, и дом их и родители, еще бо юным им сущим. Сей же отец и Петра, дивнаго еклесиарха, в киновии Выгорецкой бывшаго от юности²⁸, наказа непорочному благочестию и страхом Божиим воспита. К сему блаженному отцу Игнатию мнози от благочестивых прицепившеся, моляху его с ним пребывати... еже и сотвори. И нача во оной Выговской пустыни общее житие не токмо по благословению отцев соловецких, но и благословением игумена Досифея, бяше бо отец духовный, // иже повеле ему женск пол особь в пустыни от братии зданием жилищ отделити и вели им опаством целомудренное наблюдать житие. Сему же отцу, игумену Досифею, ученик и со общеник бывает кроткий Даниил (Викуллович)²⁹, бяше бо сын духовный и стаинник благочестия. Молящу же Даниилу священнаго сего игумена, да благословит и научит, у коего отца искусна в наказании быти. Священная она глава, аки Богом воздвизаем: иди, рече, и в ваших странах поморских пребывающа соловецкаго старца Игнатия послушай, сей бо мощен тя наставить на путь спасения и научити правилу общаго жития. Еже и сотвори Даниил, бысть ему (Игнатию) сын и сообщник общежителства его в Выговской пустыни. //
- л. 5 об. По скончании же Игнатия остана добрый останок, Выгорецкаго общежителства и древняго благочестия теплый рачитель Даниил. Скитаеся по пустыням с некими братьями место от места пременяя, гонительнаго ради волнения³⁰, и многое попечение имяше, аки некий великий долг, дообщезительное обещание по благословению отец во общежительных святых уставах исполнит. Бяше же тогда в пустыни той живяше священный отец предревнии, великаго жития подвижник, авва Корнилий староскитский, Ниловы пустыни³¹ древлеобещник. Знаемый еще древле бяше и любим святейшему патриарху Филарету³². Аки ангел некий в вышеестественных подвизех просвещаше оныя пустынные недра
- л. 6 об. и всем общежите//лем отец духовный, и сладостный наказатель бяше, Даниилу и Петру (Прокопиевичу), тако же и Андрею и Симеону, оста-

вившим уже мир и всельшимся в пустыню. Бяху же еще и инии отцы древлесоловецкия: отец Геннадий, Иосиф, Сергей, Кирил, Виталии Корнилиев спосник, Питирим мниходиакон, Серапион Московский и Варлаам Каргополец³³, и инии отцы и пустынножители, с малою дружиною живуще, молитвами своими дебри оны освещающе.

л. 7

Даниил (Викуюлович), в малом общежителстве живя, древлесоловецких отцев благословение аки искру во угле, или аки благовонное миро во алавастре нося и соблюдая, усердствуя же он о общежителстве возусердствова же и прочая // братия, возревноваша же и отцы благословляюще, и повелевающе о нем пещися, тем же и славнаго Андрея (Дионисиевича) с приснопамятным Петром (Прокопьевым), молеными отеческими благословеньми и советом принужденными принудиша, не жития точию, но и попечения и тяготы его вкусити. И тако оное общежителство якоже рехом от соловецкия обители проистекшее есть. Чином же и благословением соловецких отцев вкорененное и священоигумена Досифея благословением насажденное, к сим же и староскитскаго отца Корнилия и прочих отцев пустынных, молитвами и благословением утвержденное, и сперва место из места пременяя гонительных ради случаев. Бяше со священным старцем Игнатием, прежде водворяшеся на Сароезере, идеже после отца Игнатия // соблюдашеся. По сих близ Боровскаго скита при малом езерки³⁴ крыяшеся, идеже Андрей со своими домашними благодатию Божиею совокупишася и живяху по благословению священнаго отца Корнилия и прочих отцев пустынных, и соловецких отцев Геннадия и Иосифа. Таже Богу изволюшу преселишася к Выгу реце, идеже не токмо древнейшии отцы Корнилий и Виталий благословением и присещением многажды общежителствующим присутствоваху, но и Соловецкия обители священник Пафнутий³⁵ и общежительный старец поживе во общежителстве лет 7. Всерадостно благословляше устав общежителства и церковныя службы и возвеща вся благочестивыя уставы же и обычаи Соловецкаго монастыря. К сему же и древнии, старыи священник // Феодосий³⁶, страдавыи многолетно за благоверие, той прилучися быти во общежителстве сем, усердно похваляя и благословляя чины вся, и Бога благодарствуя о уставе общежителства сего, и сам желаше сообщежитель и служитель быти. Сие убо оное общежителство от пустынных и от священных отцев первоначатием проистече, толиких же и таковых священных мужей благословением строительствовано бяше. (История Выговской пустыни, глава 19)³⁷.

л. 7 об.

л. 8

Пришествие Андрея Дионисиевича на Выг к отцу Даниилу бяше в лето 7200 (1691), месяца дека[бря] (там же, глава 21), начало же монастыря бяше в лето 7203 (1694/95) по благословию вышепомянуваннаго отца Корнилия. Потом прииде к ним с Толвуйскаго погоста попов сын Леонтий. Тако же и отец Андреев Дионисии с Повенца с

л. 8 об. детьми // своими Симеоном и Иоанном³⁸ придоша, лета 7205 (1696/97) (Андрей Дионисиевич прес[тавился] лета 7238 (1729/30)). Даниил Викулович преставися в лето 7242 (1733) октяб[ря], 12, Симеон Дионисиевич поживе в пустыни 45 лет. Преставися в лето 7245 (1736) сентября 25 (дожде о поморских отцах)³⁹.

Новгородским же и псковским о[т]цем и страдальцем есть первый во главе той же преосвященный Павел, епископ Коломенский, иже кровию исповеданием своего страдания в Великом Нове граде запечатле, сожжен бысть в срубе в лето 7164 (1655/1656). (Росси[йский] виноград. Глава 1). Вторый по нем числится игумен Досифей, Тихвинского Беседнаго монастыря.

- л. 9
3. Священноиннок и пустынножитель // Пафнутий.
 4. Священноиннок и страдалец[у] Феодосий.
 5. Священноиннок и страдалец Илия, Крестецкаго Ям⁴⁰.
 6. Варлаам, протопоп псковский⁴¹. Повелением патриарха Иоакима⁴² в Клину граде огнем сожжен в лето 7193 (1684/1685).
 7. Страдалец и первый от простых учитель тоя страны Иоанн Дементиев, во святом крещении Карп⁴³.
 8. Учитель и страдалец Григории, казначей Антониева монастыря⁴⁴.
 9. Василий и Михаил Диевы, учителя быша и страдальцы.
 10. Самсон Ильин, сын священника Илии Крестецкаго, учитель и страдалец за благочестие⁴⁵.
 11. Василий Лисицын, сострадалец священноинноку Варлааму⁴⁶.
 12. Петр Иванов, учитель изрядный и страдалец и ученик Варламов. //

- л. 9 об.
13. Учитель и страдалец Феодосий Василиевич, во святом крещении Дионисий⁴⁷, ревнитель и подражатель во всем первым отцем и страдальцем. Сих современные любомудрыя учителя, тоя же Новгородские области, выгорецкие пустынножителie, о коих и выше речеса. Даниил Викулович, начальник поморскаго общежителства и его духовныи сотрудники Андрей и Симеон Дионисиевичи, и прочия учительныи мужи тоя страны, иже с ними в единомыслии о вере и о догматах пребываху, о коих выше показано есть. Феодосий же Василиевич, общежителство собра в Польше, мужеска полу из приходящих к нему из Великой России от разных стран, и из Соловецкаго монастыря хранящии древнее благочестие; также и другую // обитель женска пола устрои, и поживе 9 лет, весьма утесняемыи от польских воин. Потом преиде в Великую Россию в Великолуцкия уезды, в Вязовскую волость⁴⁸. Таже две общежителстве посели, но Божиим попущением случися тогда моровому поветрию быти, и во обоих обителях мужеска полу и женска множество в будущую жизнь преселишася. Но и еще отцу Феодосию дано бысть место от князя Александра Меньшикова на население обще-

л. 10 об.

15. Того же общежительства учитель Илия Яковлев, пострадав-
благод[естие].

16. Того же общежительства учитель изрядный Феодор

17. Того же Федоссева общежительс[тва] , псковския страны,

л. 11

муж Игнатий Трофимович первый числится во учителях мос-

л. 11 об.

л. 12

л. 12 об.

Илии Алексеевича Ковылина⁵⁶ (прес[тавился] в лето 7301 (1792/93). Память его в христианех есть незабвенна, по словеси господню: иже сотворит и научит, сей велен наречется в царствии небеснем (Маф., 11)⁵⁷ понеже и он отвержением мира и трудолюбным житием, и написанием книги о христианском житии душевнополезное дело сотворил и многих // тому научил, за что и велие воздаяние от Господа Бога получил. По свидетельству достоверных христиан яко трудолюбивое тело его и по смерти пребывает нетленно (Большой домашний устав. Глава 57)⁵⁸.

19. По блаженной кончине сего первоначального главного настоятеля Московско-Преображенския обители Илии Ивановича, управлял духовными делами словущий и приснопамятныи отец Трофим Иванович Кинешемский, престав[ился] в лето 7301 (1792/93)

л. 13

20. В то же время при оной обители заведывал старейшинством в духовных делах отец Андрей Алексеевич⁵⁹ (преставился в лето 7300 (1791/92), в 29-е лето от начала обители. Прочих же во оное время бывших под его началом духовных отцов // скончалось 16.

21. По блаженной кончине отца Андрея Алексеевича возведен на главную степень настоятельства отец Сергей Яковлевич⁶⁰ (прест[авился] (в) лет[о] 7330 (1821/22)). Прочих же духовных отец во время его правления во обители скончалось 14.

22. По нем поставлен бысть в главное духовное настоятельство отец Алексей Тимофеевич⁶¹ (прес[тавился] лет[о] 7345 (1836), сент[яб-ря] 12). Прочих же духовных отец во время его правления скончалось 9.

л. 13 об.

23. По нем Симеон Козьмич⁶² возведен бысть в старейшинство настоятеля, но по времени некоем повелением высочайшия власти взят бысть из обители и всажен в темницу. И потом чрез полугодичное время заточен в Малороссию, // в Полтавский монастырь⁶³. И пребысть там 5 лет в великой строгости, идеже исповеднически житие свое скончал в лето 7367(1859), июля 13. Таковому же заточению тогда (1853 году) подвержены были (властию) и прочая отцы и попечители, и некоторые из граждан. Вторый отец Георгий Гаврилович⁶⁴ заточен был в Вятку. Третий Андрей Ефимович⁶⁵ сослан в город Харьков, и тамо скончался в лето 7364 (1856), февраля 11. Четвертый. Матвей Алексеевич, сосланный во Владимир, тамо и скончался 7367 (1858/59) лета. 5. Назарии Николаевич, сосланный в Сибирскую богадельню и освобожденный по прошению, на возвратном пути скончался в лето 7363 (1854), сентября 5.

л. 14

Иван Николаевич сослан во град Псков // и пребысть тамо в великом утеснении 5 лет, и по милости царской возвращен в Москву, где и скончался в третий день по прибытии лета 7369 (1861), мая 31.

24. По возвращении из заточения из Вятки в Москву отца Георгия Гавриловича, вручено было ему старейшинство настоятельства, престав[ился] в лето 7389 (1880), дек[абря] 16.

25. По нем главным настоятелем был отец Александр Феодорович⁶⁶, прест[авился] в лето 7391 (1883) марта 3. По нем был Антоний

Симеонович⁶⁷ (прест[авился] в лето 7410 (1901/02). По нем Андрей Филимонович⁶⁸ (прес[тавился] в лето 7413 (1904/05). По нем Василий Тимофеевич⁶⁹, страдальчески скончася от рук злодеев в лето 7415 (1907), апр[еля] 18. По нем Ефрем Агеевич⁷⁰ //

л. 14 об.

Показание степени отеческой дошедшей до Вятских стран, Тушки и Турека⁷¹, влекущееся преемственно от вышепомянуваннаго отца Илии Ивановича Московскаго. По кончине Илии Ивановича Московскаго остался преемником его отчества (как показано выше) Трофим Иванович (Кинешемский). От Трофима – Андрей Михайлович (Московский), который был первым отцем на Ситме (Красной горке)⁷², Вятской страны, где и был до конца своей земной жизни.

От Андрея Иосиф Артемонович (Ситьминской)⁷³ (преставился в лето 7326 (1818), июля 4). От Иосифа Гавриил Петрович⁷⁴ (престав[ился] в лето 7349 (1841), мар[та] 12). От сего Гавриила Петровича получил благословение на // степень отчества в Тушке первый отец Терентий Антонович (которые преставился в лето 7338 (1830), февраля 6).

л. 15

От Гавриила же Петровича получил благословение вторыи отец в Тушке Иоанн Ермолаевич (преставился в лето 7353 (1845/46) И от Гавриила же Петровича и третий о[т]ец в Тушке, Климент Мартынович (преставился в лето 7964 (1856), генв[аря] 24). От Климента получил благословение на отчество Павел Терентьевич (престави[лся] в лето 7369 (1860), дек[абря] 3). И от Павла же Емелиан Феодотович (прес[тавился] в лето 7380 (1872), ген[варя] 23). От Емельяна Алексей Михеевич (прест[авился] в лето 7391 (1883), майя 3). // От Алексея же Михеевича Савелии Петрович (прес[тавился] 7404 (1896) ген[варя] 31). От Савелия Иоанн Агеевич (престав[ился] в лето 7406 (1898), феврал[я] 3). И паки от Алексея Михеевича Симеон Илларионович (престави[лся] в лето 7410 (1902), апреля 12). От Симеона Григории Арефович (престави[лся] в лето 7416 (1907), дек[абря] 18). И от Симеона же Филипп Ильич настал на отчество 7409 (1900/01) лета. От Филиппа Иоанн Иванович. И от Филиппа же Фока Ильич настал на отчество 7412 (1904/05) лета. //

л. 15 об.

л. 16

В деревне Боровской⁷⁵ первый отец Матфей Кондратьевич, получивший благословение на отчество от Гавриила же Петровича. И в селе Русском Туреке первый отец Василий Алексеевич, получивший благословение на степень отчества от того же отца Гавриила Петровича (Василий Алексеевич преставился 7339 (1830) лета но[ября] 13. От Василия Алексеевича вторый отец в Туреке Никифор Михайлович (преставился 7345 (1897) лета, апреля 16). От Никифора Матфей Афанасьевич. От Матфея – Козма Андреевич (престави[лся] 7371 (1866) лета, марта 9). От Козмы – Евсевий Васильевич (престави[лся] 7376 (1868) лета, мая 25). От Козмы же – Феодор Артемиевич (преставился 7382 (1874) лета, апр[ел]я 30). От Феодора – Никон Василиевич (престави[лся] 7405 (1896) лета, ноябр[я] 7). // От Феодора же – Кондрат Данило-

л. 16 об.

вич⁷⁶ (престав[ился] 7405 (1896) лета, сентя[бря] 14). И от Феодора же – Исидор Михайлович (первые уклонившиеся к приемлющим безсвятеннословныя браки. От лета 7391 (1882/83) и до дня сего жив есть). Пимин Матфеевич получил благословение на отечество от московского отца Александра Феодоровича (7388 (1879/80) (престав[ился] 7412 (1904) лета, мая 18). От Пимина Матфеевича – Иоанн Стефанович (престав[ился] 7412 (1904), июня 20). И паки от Никона Васильевича – Василий Симеонович (прест[авился] 7406 (1897/98, апр[еля] 25). От Василия – Феодор Никонович настал на отечество 7406 (1897/98) лета. От Феодора – Зиновий Васильевич настал на отечество 7416 (1907/8) лета.

Печатано в христианской типографии на Вятке, в селе Тушке в лето 7418 (1909/10).

Комментарии

¹... *патриарха Иосифа Московского* – (ум. 15.04.1652) пятый патриарх Московский и всея Руси (1634–1652). Подробнее о нем, а также библиографию см.: Булычев А.А., Понырко Н.В. Иосиф// *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. СПб., 1993. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2: И–О. С. 99–105.

²... *Павел, епископ Коломенский* – Павел (ум. 03.04.1656), епископ Коломенский и Каширский, единственный из церковных иерархов открыто выступил в защиту «старой веры», за что был низложен и сослан в Палеостровский монастырь на Онежском озере, затем в Хутынский – в Новгороде, где, по преданию, и был сожжен. Имя Павла Коломенского пользовалось большой популярностью у старообрядцев. См.: Смирнов П.С. Внутренние вопросы в расколе в XVII веке: Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным. СПб., 1898. С. 048–050; Урушев Д.А. К биографии епископа Павла Коломенского// *Старообрядчество в России (XVII–XX вв.)*. Вып. 3. М., 2004. С. 21–42.

³*Росс. виноград и В пользу раск. Кожанчикова* – «Виноград российский или описание пострадавших в России за древлецерковное благочестие» – историческое сочинение Симеона Денисова (см. комментарий 27), написанное в начале 30-х гг. XVIII в. и излагающее историю старообрядчества через судьбы участников этого движения. Как источник оно активно использовалось в более поздней старообрядческой литературе. См.: Юхименко Е.М. Выговская старообрядческая пустынь. Духовная жизнь и литература. М., 2002. Т. 1. С. 192–226.

В пользу раск. – Александр Б[ровкович]. Описание некоторых сочинений, написанных русскими раскольниками в пользу раскола. М.: Изд-е Д.Е. Кожанчикова. 1861.

⁴... *Аввакум, протопоп Казанского собора* – Аввакум Петров (20.11.1620–14.04.1682), протопоп из Юрьевца Повольского, крупнейший деятель раннего старообрядчества, писатель и публицист. За активное выступление против церковной реформы в 1653 г. был сослан в Сибирь. В 1664 г. возвращен из ссылки, но за продолжение антиреформенной деятельности в том же году сослан на север, в Пустозерск. Осужден церковным собором 1666–67 гг. Казнен в Пустозерске через сожжение. Написал более 80 сочинений, наиболее яркое – собственное «Житие». См.: Шапков А.Т. Аввакум Петров// *Словарь книжников ...* СПб., 1992. Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 16–30; Он же. Аввакум// *Православная энциклопедия*. Т. 1: А – Алексей Студит. М., 2000. С. 83–87.

⁵*Спиридон, архимандрит Покровский* – Спиридон, в миру Симеон Потемкин (ум. 11.1664), архимандрит Московского Покровского монастыря (с 1662 г.), старообрядческий писатель. Происходил из рода смоленских дворян, был дядей известного царедворца

Ф.М. Ртищева. С самого начала церковных реформ выступил против нововведений. Основной его труд «Книга» содержит критический разбор реформы патриарха Никона. См.: Бубнов Н.Ю. Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. СПб., 1995. С. 123–130; Он же. Спиридон// Словарь книжников ... СПб., 1998. Вып. 3. Ч. 3: П–С. С. 490–493.

⁶ Даниил протопоп – протопоп соборной церкви Федоровской Богоматери в Костроме. Входил в состав кружка «ревнителей древнего благочестия», был близок Стефану Вонифатьеву и Ивану Неронову. Проведением в жизнь идей боголюбцев вызвал мятеж в Костроме. За противодействие реформе патриарха Никона в августе 1653 г. был сослан в Астрахань и умер в земляной тюрьме. См.: Симеон Денисов. Виноград российский или описание пострадавших в России за древлецерковное благочестие. Гектограф кон XIX в. Гл. 3. Л. 38–39 (ЛАИ УрГУ. XIII. 12р/1100); Румянцева В.С. Народное антицерковное движение в России в XVII веке. М., 1986. С. 87–93.

⁷ Соборный иерей Лазарь – Лазарь (ум. 14.04.1682), священник из Романо-Борисоглебска, активный деятель раннего старообрядчества, принадлежал к кружку «ревнителей древнего благочестия», автор полемических сочинений и челобитных. За сопротивление церковным реформам в 1661 г. был сослан в Сибирь, а в декабре 1665 г. переправлен в Пустозерск. Осужден церковным собором 1666–67 гг. В 1682 г. сожжен в срубе вместе со своими союзниками в Пустозерске. См.: Панченко А.М. Лазарь// Словарь книжников ... Вып. 3. Ч. 2: И–О. С. 214–217.

⁸ Священники Козма и Стефан – московские священники, противники церковной реформы. В 70-е гг. XVII в. бежали в Стародубье, а затем на Ветку, где окормляли поселившихся там старообрядцев. См.: Микарий (Булгаков). История русского раскола, известного под именем старообрядства. СПб., 1855. С. 293–294; Смирнов П.С. Внутренние вопросы в расколе XVII века. С. XX–XXI.

⁹ ... никоновских новин – Никон, в миру Никита Минов (05.1605–17.08.1681), седьмой патриарх Московский и всея Руси (1652–1666). С весны 1653 г. Никон начал проведение церковной реформы, касавшейся унификации русской обрядово-богослужебной практики с греческой, важной частью реформы было исправление книжных текстов. Реформа привела к расколу церкви и появлению оппозиционного движения старообрядчества. См.: Бубнов Н.Ю. Никон// Словарь книжников ... Вып. 3. Ч. 2: И–О. С. 400–404; Лобачев С.В. Патриарх Никон. СПб., 2003; Севастьянова С.К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». СПб., 2003.

¹⁰ Дьякон Федор, инок Авраамий, Исайя и Корнилии – Федор Иванов (ум. 14.04.1682), дьякон Московского Благовещенского собора, видный деятель раннего старообрядчества, духовный сын протопопа Аввакума, писатель. Принадлежал к кружку «боголюбцев». В 1665 г. был арестован, осужден на соборе 1666–67 гг. и после расстрижения отправлен в Богоявленский, а затем Николо-Угрешский монастырь. После покаяния его перевели в Покровский монастырь в Москве, откуда он бежал. После поимки был сослан в Пустозерск, где сожжен в срубе в 1682 г. В Пустозерске вел активную полемику по ряду догматических вопросов с другими узниками, что нашло отражение в его литературном творчестве. См.: Тумова Л.В. Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества. Новосибирск, 2003; Тумова Л.В., Шашков А.Т. Федор// Словарь книжников ... СПб., 2004. Вып. 3. Ч. 4: Т–Я. Дополнения. С. 93–101.

Авраамий, в миру Афанасий (ум. весной 1672) – московский юродивый, изначально был связан со старообрядцами. После церковного собора 1666–67 гг., когда все руководители старообрядчества были осуждены и высланы из столицы, избежавший этой участи Афанасий стал руководителем Московской старообрядческой общины. Его духовный отец Аввакум побудил Афанасия отказаться от подвига юродства и принять постриг. Это позволило ему заняться литературной работой. 6 февраля 1670 г. инок Авраамий был арестован. Более двух лет до своей казни он провел в заточении на патриаршем Мстиславском дворе, подвергаясь допро-

сам и избиениям. Сожжен в Москве на Болотной площади. Крупнейший его труд – литературно-архивный сборник «Христианоопасный щит веры против еретического ополчения», фиксирующий этапы борьбы первых старообрядцев с официальной церковью. См.: *Панченко А.М., Шухтина Н.В. Авраамий// Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 1. С. 31–34; *Бубнов Н.Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в. С. 138–173; *Юхименко Е.М.* Авраамий// *Православная энциклопедия.* Т. 1: А – Алексей Студит. С. 168.

Исайя – дворецкий одного из бояр Салтыковых, пытался привлечь к староверию своего господина, сожжен ок. 1670 г. См.: *Денисов С.* Виноград российский. Гл. 9. Л. 86 об.–90; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 433–434.

Корнилий (1570–1695), инок, в миру крестьянский сын Конон с р. Тотьмы, деятель раннего старообрядчества. В юности жил в ветлужских лесах у старца Капитона, в 24 года принял постриг. Жил в Москве в келейниках патриарха Иерусалимского Фотия, работал пекарем у патриарха московского Иоасафа. После начала церковных реформ бежал на Дон, через три года вернулся в Москву, затем в Нилову Столбенскую пустынь, где прожил 12 лет. После этого жил в различных пустынях на Русском Севере, в 80-х гг. осел на Выге. См.: *Брежневский Д.Т.* Житие Корнилия Выговского как литературный памятник и его литературные связи на Выгу// *ТОДРЛ. Л., 1979.* Т. 33. С. 127–141; *Он же.* Житие Корнилия Выговского Пахомиевой редакции (тексты)// *Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского Дома. Л., 1985.* С. 62–107; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1.

¹¹ ... *общежительства поморского* – Выго-Лексинское общежительство. Официальной датой основания Выговского Богоявленского мужского монастыря считается 1694 г. Он находился в повенских лесах между Онежским озером и Белым морем, недалеко от озера Выг на берегу р. Выг у впадения в нее р. Сосновки. Женский Крестовоздвиженский монастырь был построен в 1706 г. в 20 верстах от мужского, на р. Лексе. Оба эти монастыря, объединенные единством устава и руководства, называли Выго-Лексинской киновией (общежительством). См.: *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь... Т. 1, 2.

¹² *Палеостровский монастырь* – основание положено в XII в. преп. Корнилием на о. Палее на Онежском озере. В 1687 г. он был захвачен старообрядцами во главе с дьяконом Игнатием. При появлении правительственного отряда старообрядцы устроили самосожжение. В ноябре 1688 г. в монастыре произошла вторая гарь во главе с иноком Германом. См.: *Филипов И.* История Выговской пустыни. СПб., 1862. С. 37–48, 54–60.

¹³ *Паче же рещи яко некии Моисей и Аарон Божиим изволением на утверждение Нового Израиля* – Павел Коломенский уподобляется пророку Моисею и первосвященнику Аарону. Подобно тому, как эти библейские прототипы утвердили Ветхозаветную церковь – истинное богочинение дохристианского мира, так и Павел утверждает старообрядческую церковь, по мысли автора родословия, как истинную церковь последних времен.

¹⁴ ... *новоизникшихся уставов Никоновых* – см. комментарий 9.

¹⁵ ... *игумен Досифей с Тихвины, Николы Беседного монастыря* – Досифей, иеромонах, игумен Беседного Никольского монастыря возле Тихвина (1662–1668), деятель раннего старообрядчества. Поддерживал тесные связи с пустозерскими узниками, с московской старообрядческой общиной, был близок с иноком Корнилием. Около 1685 г. переселился на Дон, около 1688 г. со своими последователями ушел на р. Куму, где и умер. См.: *Смирнов П.С.* Внутренние вопросы в расколе ... С. XV, XXIII–XXVII и сл.

¹⁶ *Курженская обитель* – основана на рубеже 50-х–60-х гг. XVII в. Евфросином, возможно, автором «Отразительного писания ...», разорена митрополитом Новгородским Питиримом до 1672 г. См.: *Зеньковский С.* Русское старообрядчество. Духовные движения семнадцатого века. М., 1995. С. 388–389; *Понярко Н.В.* Евфросин// *Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 299–300.

¹⁷ ... *старца Евфросина* – деятель раннего старообрядчества, писатель. В 1660-е гг. жил в Курженской обители, у г. Повенца. Был близок с игуменом Досифеем, веро-

ятно, являлся его духовным сыном. Евфросин автор полемического сочинения, направленного против сторонников самосожжения в старообрядчестве «Отразительное писание о новоизбранном пути самоубийственных смертей». См.: *Понырко Н.В.* Евфросин// *Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 299–300.

¹⁸ *Соловецкая обитель* – Соловецкий монастырь расположен на одноименном острове, крупнейшем в составе Соловецкого архипелага в Белом море, основан преп. Зосимой ок. 1436 г. Для севера России он издавна был главной православной святыней. Восстание монастырской братии в 1667–1676 гг. против принятия никоновских реформ вписало его в историю раннего старообрядчества. Соловецкие старцы для старообрядцев были образцом служения православию. Соловецкие монахи, покинувшие монастырь во время восстания, стали главными проповедниками староверия в Поморье. См.: *Чумичева О.В.* Соловецкое восстание 1667–1676 гг. Новосибирск, 1998; *Семен Денисов.* История об отцах и страдальцах Соловецких/ Подготовлено Н.В. Понырко и Е.М. Юхименко. М., 2002.

¹⁹ ... *бе в Нове граде Макарии митрополит* – Макарий (ум. 14.11.1662), митрополит Новгородский и Великолуцкий (1652–1662). Старообрядцами считался тайным их сторонником. См.: *Смирнов П.С.* Внутренние вопросы в расколе... С. 049–050.

²⁰ ... *в Нове граде митрополитом Питирим* – Питирим (ум. 19.04.1673), патриарх Московский и всяя Руси (1672–1673). С 1664 г. являлся митрополитом Новгородским и Великолуцким. С 1661 по 1667 гг. – местоблюститель патриаршего престола. См.: *Понырко Н.В.* Питирим// *Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 3: П–С. С. 38–39.

²¹ ... *по апостолу: вы есте церкви Бога жива* – «Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы – храм Бога живого, как сказал Бог: «вселюсь в них и буду ходить в них; и будут их Богом, и они будут Моим народом». 2 Кор 6. 16.

²² ... *кряхтуса по пустыням поморским, около Онега озера, в Шунге, в Толоуи, в Повенце, паче же в сей Выговской и Водлозерской пустынях* – старообрядческие пустыни на северо-востоке Онежского озера, создававшиеся старообрядцами, ухажившими на Север, с 80-х гг. XVII в.

²³ ... *преподобных отец Зосимы и Саватия обители* – преп. Зосима (ум. 17.04.1478), основатель (ок. 1436 г.) и первый игумен Соловецкого монастыря.

Преп. Савватий Соловецкий (ум. 27.09.1434), отшельник, живший на Соловецком острове.

²⁴ *Герасим Фирсов* – Соловецкий старец и идеолог старообрядческого движения на раннем его этапе (ум. 11.1667). В монастырь пришел, вероятно, из Москвы в конце 1640-х гг., где и был пострижен. Поначалу его отношения с руководством монастыря не складывались, но в 50-е гг. они меняются; возможно, это произошло на почве консолидации насельников монастыря перед лицом церковной реформы. В 1666 г. Герасим был вызван в Москву на церковный собор, где принес покаяние, после чего был отправлен в Иосифо-Волоколамский монастырь для «испытания». Там он и скончался. Наиболее важный для старообрядчества труд Герасима Фирсова «О сложении перстов, еже которыми персты десныя руки подабае всякому православному христианину вообразати на себе знамение честнаго креста». См.: *Бубнов Н.Ю.* Герасим Фирсов// *Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 193–196; *Он же.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в. С. 17, 21, 56, 183–185 и сл.

²⁵ ... *диакон черный Пимин* – выходец из Новгорода, некоторое время жил в Соловецком монастыре, затем – отдельно в пустыни рядом с монастырем, за несогласие с церковной реформой был арестован вместе со своими учениками, через год был отпущен. Занимался пропагандой идей старообрядчества на Севере. Будучи сторонником самосожжений, организовал «гарь» в Березовом наволоке в августе 1687 г., во время которой и погиб. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. СПб., 1862. С. 27–37; *Юхименко Е.М.* Каргопольские «гари» 1683–1684 гг. (к проблеме самосожжений в русском старообрядчестве)// *Старообрядчество в России (XVII–XVIII вв.)* М., 1994. С. 75.

²⁶ ... *черный же диакон Игнатий* – идеолог старообрядчества, писатель (ум. 04.03.1687). Первые упоминания о нем относятся к 1666 г., когда он принял активное участие в спорах об исправлении богослужебных книг и обрядов, развернувшихся в Соловецком монастыре. Накануне Соловецкого восстания он покинул монастырь, после чего главным его занятием стала пропаганда идей старообрядчества в Поморье, на псковщине, в Пошехонье. Самым крупным его сочинением является «Книга о титле на кресте». Игнатий был также проповедником учения о последнем времени и пришествии антихриста, единственным спасением от которого является самоожжение. Он стал организатором самоожжения в Палеостровском монастыре 4 марта 1687 г. См.: Бубнов Н.Ю. Игнатий// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 2: И–О. С. 24–26; Он же. Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в. С. 219–230 и др.; Памятники старообрядческой письменности. Сочинения Игнатия Соловецкого/ Сост. Бубнов Н.Ю., Демкова Н.С., Чумичева О.В. СПб., 2000.

²⁷ ... *настоятелей выгорецких Андрея и Симеона* – Андрей Денисов Вторушин (1674–1730), видный деятель поморского старообрядчества, писатель, один из основателей и настоятелей Выговского общежития. Вместе с братом Семеном является основоположником Выговской литературной школы. См. *Поньрко Н.В.* Андрей Денисов Вторушин// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 78–81; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. по указателю; Т. 2. С. 47–56.

Семен Денисов Вторушин (1682–1740), младший брат Андрея Денисова, после его смерти возглавил Выголексинское общежитие, крупный старообрядческий писатель, его перу принадлежат такие исторические сочинения как «Виноград российский», «История об отцах и страдальцах соловецких» и др. Вместе с братом участвовал в написании «Поморских ответов». См.: *Поньрко Н.В.* Семен Денисов Вторушин// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 3: П–С. С. 332–335; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. по указателю; Т. 2. С. 56–68.

²⁸ ... *Петра, дивнаго еклесиарха, в киновии Выгорецкой бывшаго от юности* – Петр Прокопьев (1665–1719), один из руководителей Выговского общежития, занимал должность еклесиарха (уставщика). Его перу принадлежит несколько посланий и духовных завещаний, является составителем поморских Четьих Миней. См.: *Поньрко Н.В.* Петр Прокопьев// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 3: П–С. С. 34–35; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 2. С. 110–112.

²⁹ ... *Даниил (Викулович)* – Даниил Викулин (1647–1733), основатель и настоятель Выговского общежития. По его имени поморское согласие нередко называли «даниловским», а общежитие – «Даниловским монастырем». См.: *Поньрко Н.В.* Даниил Викулин// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 248–249; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 16, 25–28 и сл.

³⁰ *Скитаяся по пустыням с некими братьями место от места премеия, гонителнаго ради волнения* ... – в 80-е гг. XVII в., в период активизации гонений на старообрядцев в Новгородской митрополии был снаряжен отряд для сыска в Олонецких пределах старообрядцев, в том числе и дьячка Шунгского погоста Динила Викулина. Даниил вынужден был покинуть дом и скрываться в пустынях вокруг Онежского озера, тогда он близко сошелся с видными деятелями старообрядчества. См.: *Поньрко Н.В.* Даниил Викулин// *Словарь книжников...* Вып. 3. Ч. 1: А–З. С. 248–249; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 16, 25–28 и сл.

³¹ *Нилова пустынь* – Нилова Столбенская пустынь находится в Осташковском уезде Тверской губернии на острове Столбном оз. Селигер. В 1528 г. там поселился преп. Нил и прожил на острове до своей смерти в 1555 г. На месте его 27-летнего отшельничества был основан монастырь. Основателем монастыря в 1594 г. стал иеромонах Герман из братии ближайшего к острову Рожновского монастыря.

³² ... *святейшему патриарху Филарету* – в миру Федор Никитич Романов (ум. 01.10.1633), третий патриарх Московский и всея Руси, отец Михаила Федоровича, первого царя из династии Романовых.

³³ ... *отец Геннадий, Иосиф, Сергей, Кирил, Виталий Корнилиев сподвиг, Питирим мниходиакон, Серапион Московский, и Варлаам Каргополец* – Геннадий Боровский, активный деятель поморского старообрядчества, выходец из Новгорода, принадлежал к дворянскому роду Качаловых. Был соборным старцем Соловецкого монастыря, позднее переселился на Выг, жил в Тихвиноборском скиту, где и скончался. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 120–121; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 16, 60, 197 и сл.

Иосиф Сухой – активный деятель поморского старообрядчества, инок Соловецкого монастыря. Ушел из монастыря до начала его осады, скитался в Каргопольском и Олонецком уездах, бывал в различных пустынях. Был участником Дорской гари 1684 г., в числе немногих уцелел, после ареста и принесенного покаяния отправлен в Строкину пустынь Спасо-Преображенского монастыря возле Каргополя, откуда, вероятно, был отпущен на поруки. Погиб в 1692 г. во время Пудожской «гари». См.: *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 197, 209, 210, 215 и сл.

Сергий – поморский старообрядец, основатель Сергиева скита на Выге. Был близок с иноком Корнилием. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 104; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 44–47.

Кирилл Сунский (1608–1690) – активный деятель поморского старообрядчества, жил в пустыни инок Евфимия на р. Суне, был основателем Виданской (Сунарецкой) пустыни, позднее переселился в Выговскую пустынь. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 45, 85, 101, 118–120 и сл.; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 17, 25, 196 и сл.

Виталий – инок, из московских дворян. Потеряв семью после эпидемии чумы 1654 г., ушел на Север, жил в пустынях на реках Водле и Свири, Машеозерской и Сунарецкой пустынях, Палеостровском монастыре. Позднее ушел на Выг к иноку Корнилию, где и скончался в 1690-х гг. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 117–121; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 17, 35 и сл.

Питирим – пострижник Юрьегорского монастыря близ Олонца, был иеродиаконем Соловецкого монастыря, во время осады тайно вышел из него, скитался, затем поселился в Выговской пустыне. Большую часть жизни провел в Солотозерском ските, где и скончался. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 127–128.

Серапион Московский, Русский – инок, один из первых выголексинских насельников. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 85, 94, 121.

Варлаам Каргополец, в миру Василий Быков, инок, проповедник старообрядчества в Поморье, духовный отец Андрея Денисова и Даниила Викулина, последнюю часть жизни провел в Кодозерском скиту на Выге, где и похоронен. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 123–126; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 16, 266, 287.

³⁴ ... *близ Боровскаго скита при малом езерки* ... – Боровский или Тихвиноборский скит находился примерно в 30 верстах от Выговского общежительства и входил в число крупных поселений старообрядческого суземка. См.: *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 228–241.

³⁵ ... *Соловецкия обители священник Пафнутий* – инок Соловецкого монастыря, затем – житель Выговской обители. *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 54, 86, 107, 112 и сл.

³⁶ ... *древнии старьи священник Феодосии* – один из первых насельников Выговской пустыни. *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 85.

³⁷ *История Выговской пустыни, глава 19* – *Филиппов И.* История Выговской пустыни. СПб., 1862.

³⁸ ... и Иоанном ... – Иван Денисович Вторушин (1687–03.05.1739), брат Андрея и Семена Денисовых, жил и умер на Выге. См.: *Филиппов И.* История Выговской пустыни. С. 106, 262, 299–302; *Юхименко Е.М.* Выговская старообрядческая пустынь ... Т. 1. С. 249, 250, 252, 253 и сл.

³⁹ *Дозде о поморских отцех* – текстуальные сверки показали, что речь идет о Выго-Лексинском летописце, составлявшемся на Выге в течение второй половины XVIII–30-х гг. XIX вв. См.: *Выго-Лексинский летописец/ Подготовка текста и комментарии Е.М. Юхименко/ / Выговская поморская пустынь и ее значение в истории России.* СПб., 2003. С. 309–322. В нашем памятнике указаны иные даты, связанные с жизнью Семена Денисовича; вероятно, они отражают особенности списка летописца, которым пользовался составитель «О степени отеческой». Ср. с текстом публикации Е.М. Юхименко: «7249–1740 года Симеон Деонисиев преставился 25 сентября. Во общежителстве поживе 44 лета ...». (С. 311).

⁴⁰ *Священноиннок и страдалец Илия, Крестецкого Ям* – священник церкви св. Никиты в Крестецком Яме Новгородского уезда, жил в пустынях, занимался проповедью староверия. См.: *Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв./ Отв. ред. Н.Н. Покровский.* Новосибирск, 1999. С. 647.

⁴¹ *Варлаам, протопоп псковский* – в миру Василий (ум. 22 10 1683), протопоп Троицкой церкви в г. Пскове, позднее принял постриг в Псково-Печерском монастыре, оттуда бежал и жил 15 лет в пустыни на р. Силке в Новгородском уезде. Сожжен в Клину за проповедь идей староверия. *Румянцев В.С.* Народное антицерковное движение в России в XVII веке. С. 188, 195–197, 207, 217, 231, 235–245.

⁴² *Повелением патриарха Иоакима* – в миру Иван Савелов (06.01.1621–17.03.1690), десятый патриарх Московский и всея Руси. При нем особенно усилились преследования старообрядцев.

⁴³ ... *Иоанн Дементиев, во святом крещении Карп* – новгородский посадский человек, пропагандируя староверие много ездил, бывал в Москве, где жил в доме боярыни Ф.П. Морозовой и встречался с протопопом Аввакумом. Казнен в 1683 г. *Румянцев В.С.* Народное антицерковное движение в России в XVII веке. С. 130, 188–198, 207, 229 и сл.

⁴⁴ ... *Григорий, казначей Антониева монастыря* – деятель раннего старообрядчества, за приверженность старой вере отстранен от должности, после пребывания в застенках казнен отсечением головы. См.: *Денисов С.* Виноград российский. Гл. 32. Л. 159–160.

⁴⁵ *Самсон Ильин, сын священника Илии Крестецкого* – не приняв реформ Никона, занимался пропагандой староверия на севере России, за что был арестован, отвезен в Новгородский духовный разряд, где после пыток он принес повинование и был отпущен, но вернулся к прежней своей деятельности. Был повторно арестован, скончался в тюрьме после пыток. См.: *Денисов С.* Виноград российский. Гл. 42. Л. 161 об.–162 об.

⁴⁶ *Василий Лисицын* – родом из Крестецкого Яма, ученик Варлаама, псковского протопопа, арестован был вместе с ним, после пыток сожжен. См.: *Денисов С.* Виноград российский. Гл. 30. Л. 156 об.–158.

⁴⁷ ... *Феодосий Василиевич, во святом крещении Дионисий* – (1656 или 1661–23.07.1711) основатель беспоповского старообрядческого федосеевского согласия, писатель. По житию Феодосия, написанному его сыном, он происходит из рода дворян Усовых или Урусовых. Отец Феодосия был православным священником, и он сам служил дьячком в церкви, но позднее примкнул к старообрядчеству, став его активным пропагандистом. В связи с усилением борьбы с расколом в 1697 г. с семьей уехал в Польшу. Там, в Невельском уезде Крапивинской волости, возле д. Русановой, основал свое первое общежитие. 4 апреля 1708 г. А.Д. Меншиков дал разрешение выходцам из-за польского рубежа поселиться на принадлежащих ему землях в Вязовской волости Великолуцкого уезда, а в 1710 г., федосеевцы получили от Меншикова во владение Ряпину мызу в Юрьевском уезде недалеко от Пскова. Для получения окончательного указа на владение мызой в 1711 г. Феодосий сам отправился в Новгород, где

был арестован. Умер в тюрьме, по преданию, был убит. В своем учении Феодосий расходился в некоторых вопросах с поморцами, главными из них были вопросы об отношении к супругам, венчанным до перехода в старообрядчество и о «титле» на кресте. См.: *Поньрко Н.В.* Феодосий Васильев // *Словарь книжников ...* Вып. 3. Ч. 4; Т-Я. Дополнения. С. 142–147.

⁴⁸ ... *преиде в Великую Россию в Великоуцкия уезды, в Вязовскую волость* – см. комментарий 50.

⁴⁹ ... *бысть место от князя Александра Меньшикова на население общежительства в Рапиной мызе* – см. комментарий 50.

Меньшиков Александр Данилович (06.11.1672–12.11.1729), князь, генералиссимус, действительный тайный советник, сподвижник Петра I. См.: *Павленко Н.И.* Александр Данилович Меньшиков. М., 1983.

⁵⁰ ... *митрополиту Иову Новгородскому* – занимал новгородскую кафедру с 06.06.1697 до своей смерти 03.02.1716 г.

⁵¹ ... *Игнатий Трофимов* – Игнатий Трофимов (1676–1761), государственный крестьянин, федосеевский наставник, жил с общиной в Польше, затем в Москве. Активный участник полемики о «титле» на кресте. См.: *Ливанов Ф.В.* Раскольники и острожники. СПб., 1872. Т. III. С. 17, 27; 1873. Т. IV. Приложение. С. 104–105; *Мальцев А.И.* О взаимоотношениях старообрядцев филипповского и федосеевского согласий в XVIII в. // *Гуманитарные науки в Сибири.* Новосибирск, 1995. С. 55–61.

⁵² ... *Илия Иванович* – Илия Иванович (1691–1771), московский мещанин, родом из Ярославля, первый настоятель федосеевской Преображенской общины. См.: *Ливанов Ф.В.* Раскольники и острожники. Т. III. С. 15; Т. IV. Приложение. С. 105; *Мальцев А.И.* О взаимоотношениях старообрядцев филипповского и федосеевского согласий в XVIII в. С. 55–61.

⁵³ ... *московско-преображенския обители* – Московский Успенский монастырь в с. Преображенском основан старообрядцами федосеевского согласия в 1771 г. под руководством купца И.А. Ковылина. К XIX в. он превратился в крупнейший старообрядческий центр и сохранял свои позиции до Октябрьской революции. См.: Из истории монастыря в свидетельствах и документах / Сост. В.В. Гуськов. Ч. I. Монастырь в Москве, что в Преображенском. М., 1999; Ч. 2. Сказание о Московском преображенском монастыре. М., 2000.

⁵⁴ ... *повелено взять из Рапиной мызы из обители отца Феодосия сущих начальных духовных отцов, а так же и по селом, всех более 20 человек в Петербург на истязание и на муки...* – разгром поселения в старообрядцев в Ряпиной мызе произошел после смерти Феодосия Васильева.

⁵⁵ ... *духовный учитель изрядный Трофим Иванович* – Трофим Иванович Кинешемский, сначала принадлежал к филипповскому согласию, затем перешел в федосеевское, став влиятельным наставником в Поволжье и на Вятке, позднее в Москве. Им был составлен устав «О христианском житии». См.: *Ливанов Ф.В.* Раскольники и острожники. Т. III. С. 183; *Починская И.В.* О бытовании родословий филипповского согласия на Вятке // *Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI–XX вв.* Новосибирск, 2005. С. 424–429; Приложение II.

⁵⁶ ... *до времени Илии Алексеевича Ковылина* – (1731–1809), московский купец, создатель и попечитель Преображенского кладбища в Москве. См.: *Нильский И.* Семейная жизнь в русском расколе. Исторический очерк. СПб., 1869. Вып. 1. С. 204–213 и сл.; *Ливанов Ф.В.* Раскольники и острожники. Т. III. С. 2 и сл.; Т. IV. Приложение. С. 105–106; См. Приложение II.

⁵⁷ ... *иже сотворит и научит, сей велеи наречется в царствии небеснем (Мф., 11)* – «Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном». Мф. 5. 19.

⁵⁸ *Большой домашний устав. Глава 57* – вероятно, речь идет о сочинении «О христианском житии», см. комментарий 61.

⁵⁹ ... отец Андрей Алексеевич – (1725–1793), государственный крестьянин, один из наставников Преображенского кладбища. См.: Ливанов Ф.В. Раскольники и острожники. Т. III. С. 43; Т. IV. С. 92.; Приложение II.

⁶⁰ ... отец Сергей Яковлевич – (ум. в 1822 г.) третий настоятель Преображенского кладбища. Ливанов Ф.В. Раскольники и острожники. Т. III. С. 115, 182; Приложение II.

⁶¹ ... отец Алексей Тимофеевич – Алексей Тимофеевич Носков, настоятель Преображенского кладбища. См.: Ливанов Ф.В. Раскольники и острожники. Т. III. С. 145; Приложение II.

⁶² ... Симеон Козьмич – (ум. 13.07.1859) наставник Преображенского кладбища, строгий последователь учения Гнустина. См.: Нильский И. Семейная жизнь в русском расколе. Т. 2. С. 82–84, 109; Ливанов Ф.В. Раскольники и острожники. Т. III. С. 118, 145, 148, 149 и сл.; Преображенскому кладбищу в Москве 200 лет (1771–1971)// Календарь Древлеправославной Поморской церкви на 1971 г. Рига, 1971; Приложение II.

⁶³ ... в Малороссию в Полтавский монастырь – Полтавский мужской Крестовоздвиженский монастырь. См.: Васильев В. Организация и самоуправление федосеевской общины на Преображенском кладбище в Москве// Христианское чтение. 1887. № 11–12. С. 610.

⁶⁴ ... отец Георгий Гаврилович – (ум. 16.12.1883) Георгий (Егор) Гаврилович, активный деятель федосеевского старообрядчества. См.: Ливанов Ф.В. Раскольники и острожники. Т. III. С. 254–256; Деяния московского федосеевского собора, бывшего в августе 1883 г.// Братское слово. 1884. Т.2. С. 35–36; Преображенскому кладбищу в Москве 200 лет.

⁶⁵ ... Андрей Ефимович – настоятель грачевской моленной в Москве. См. Приложение II.

⁶⁶ ... отец Александр Феодорович – (ум. 1883 г.) настоятель Преображенского кладбища. См.: Деяния московского федосеевского собора ... С. 97, 150.

⁶⁷ ... Антоний Симеонович – (ум. 20.07.1902) настоятель Преображенского кладбища. См.: Преображенскому кладбищу в Москве 200 лет.

⁶⁸ ... Андрей Филимонович – настоятель Преображенского кладбища, сменивший на этом посту Александра Федоровича. См.: Деяния московского федосеевского собора... С. 150.

⁶⁹ ... Василий Тимофеевич – Василий Тимофеевич Тимофеев (1855–1907), настоятель Преображенского кладбища. См.: Преображенскому кладбищу в Москве 200 лет.

⁷⁰ ... Ефрем Агеевич – был наставником федосеевской общины в г. Режицы, затем настоятелем Преображенского кладбища. См.: Деяния московского федосеевского собора... С. 152.

⁷¹ ... до Вятских стран, Тушки и Турека – Старая Тушка, село в Малмыжском уезде Вятской губернии, крупный центр федосеевского согласия на Вятке. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. Федосеевцы. (вторая половина XVIII–начало XX вв.)// Очерки истории старообрядчества Урала и сопредельных территорий. Екатеринбург, 2000. С. 51–58; Она же. Из истории старообрядчества с. Старая Тушка Малмыжского уезда Вятской губернии// Культура российской провинции. Екатеринбург, 2005 (в печати).

Русский Турек – деревня в Уржумском уезде Вятской губернии, крупный центр старообрядчества на Вятке. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 49–51.

⁷² ... на Ситме (Красной горке)... – село Нолинского уезда Вятской губернии, рядом с которым в XVIII–XIX вв. находилась крупная федосеевская часовня с богадельней. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 46–48.

⁷³ ... Иосиф Артемонович (Ситьминский) – Иосиф Артемонович Безносиков, черносошный крестьянин починка Патраковский Ситьменского прихода на Вятке, наставник федосеевской общины. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 47.

⁷⁴ ... Гавриил Петрович – Гавриил Петрович Ожегов, наставник федосеевцев на Вятке. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 47.

⁷⁵ В деревне Боровской – деревня в Нолинском уезде вятской губернии, рядом с которой в конце XVIII–первой половине XIX вв. находилась крупная федосеевская часовня и богадельня. См.: Починская И.В. Из истории старообрядчества Вятского края. С. 48.

⁷⁶ ... Кондрат Данилович – федосеевский наставник в с. Русский Турек, участник московского федосеевского собора 1883 г. См.: Деяния московского федосеевского собора ... С. 153.

Приложение II.

л. 44

ГЛАВА 3

О степени отеческой московских и новгородских стран, от последних благочестивых священнопастьрей и их преемников, страдавших за древнее благочестие, иноков и простых, правящих духовными делами, между коими был отец Феодосий Васильевич.//

л. 45

<...>От zde слыши любителю истины: Постепенность последних священных и несвященных пастьрей гонимыя святыя церкви. Из коих московския епархии: первый был Коломенский епископ Павел; второй – Аввакум протопоп; третий – Спиридон, архимандрит Покровский; четвертый – протопоп Даниил; пятый – соборный иерей Лазарь; шестый и седьмой – священники Козма и Стефан, бежавшии из Москвы, от церкви Всех Святых, 1668 года; диакон Феодор, инок Араамий, Исаия и Корнилий, и другия мнози, иже тогдашняго ради належащаго гонения в царствующем граде Москве, паче иных градов. Ови в своем месте пострадаша, а иныя // в различныя грады и страны заточены быша и тамо мучения путь проидоша, а прочия тайно отбегоша, како же упомянутыя священники, Козмо и Стефан [Книга под названием В пользу Раскола, часть 1, стр. 6]. Дозде о московских страдалцах.

л. 45 об.

О новгородских же, псковских и поморских отцев и страдалцев поведаст нам церковная история, яко оным страдальцам во главе быти тоже преосвященному Павлу, епископу Коломенскому, иже кровию исповеданием своего страдания в Великом Нове-граде запечатле. Второй по нем – игумен Досифей, Тихвинскаго Беседованнаго монастыря; третий – священноинок и пустынножитель Пафнутий; четвертый – священноинок и страдалец Феодосий; пятый – священноинок и страдалец Илия Крестецкаго-Ям; шестой – Варлаам, протопоп Псковский; седьмой – страдалец и первый от простых учителей тоя страны Иван Дементьев, во святом крещении Карп; осьмый – учитель и страдалец Григорий, казначей Антониева монастыря; девятый – Василий и Михаил Диевы, учителя быша и страдальцы; десятый – Самсон Ильин, сын священника Илии Крестецкаго, учитель и страдалец за благочестие; одиннадцатый – Василий Лисицын, сострадалец свяченномученику Варлааму; двенадцатый – Петр Иванов, учитель изрядный и страдалец, ученик был тоже Варлаамов; тринадцатый – учитель и страдалец Феодосий Васильевич, во святом крещении Дионисий,

л. 46

л. 46 об. сий, ревнитель сый и подражатель во всем первым отцам и страдальцам; сих современных любомудрых отцы и учителя тоя же новгородския области Выгорецкии пу//стынножители: Даниил Видулыч, начальник поморскаго общежителства, и его духовнии сотрудники, Андрей и Симеон Дионисиевичи, и прочие учительные мужи тоя страны, иже с ними во единомыслии о вере и догматах пребываху. Сих всех, как первобытных московских священнострадалец и учителей, такожде впоследствии соловецких, новгородских и поморских, мы, смиреннии, за едено чествуем и познаваем их, по сказанию священнаго писания составляющих собою церковь соборную, в коей и мы сознаем себя быти и учение их усердствуем содержати [Книга О Вере, гл. 2, лист 22, Катих. Велик, гл. 25, лист 119].//

л. 51 <...>Паки же возвратимся на повесть благочестивыя нашея отеческия степени. Егда по страдальческой кончине приспомятнаго отца нашего и учителя Феодосия Васильевича прешедшим 7-м летом, тогда по Божию поущению и по навету новолюбнаго духовенства Самодержец повеле воинство в Ряпину Мызу послати, и в обители отца Феодосия сущих начальных, такожде и по селом духовных, по реестру имяны более 20 человек, взяти и в Петербург на истязание привести, и на муки отдати. И егда услышаша таковое повеление, они разыдошася кийждо // где знаяше, храняще себе от гонительных рук, а наипаче в польское державство уклонишася. Воини же пришедше, взяша двух духовных мужей, единого престарелаго, именем Илию Яковлевича, иже в Соловецком монастыре жил до разорения, и Симеона Ивановича, и отвезоша их тамо. И по многом истязании, и не отвергшихся древлецерковных содержаний, заключиша в нужное заточение. В нем же блаженный старец Илья, мнози нужды претерпев месяцы четыре, преставися в вечный покой. Твердый же страдалец Симеон, с другим христианином Феодором Феодотовым – сии два по годичном страдании пред самим монархом на истязании быша, и тайным образом смерти предана быста [Сборн. Попова, том 3, стр. 20].

л. 51 об. Глаголют нещии, яко за ребра повешены бяху // в темной казарме. Прочих же, яко мужеский пол, тако и женский, из обители всех изгнаша. По свидетельству гражданской истории, после этого дела Ряпинские скиты уничтожились окончательно [Кожанчиков. Расколън. Дела 18-го столет., том 1, стр. 102]. В 1719 году, а потом в 1722 году, образа, книги и колокола из скитов взяты в Дерптскую церковь. Таким образом Ряпина Мыза опустела. Жители же оныя утвердились в разных городах русских: в Нове-граде, Ярославле, Старой Русе, Пскове, Риге и других [История Винничаго, стр. 269]. Так же за границей, в Австрии, Пруссии, Польше и в Стародубских слободах, а нещии в поморской Данилов монастырьогыдоша [Христианск. Рукописи отеческой степени].

При сем же по оних триех исповедниках феодосиевой обители учителей Илии, Симеона и Федора, иже по псалмопевцу, глаголаху о

л. 52 об.

свидениях Господних пред царем и не стыдяхуся (Пс. 118, ст. 46). Лепо есть и прочих имена вспомянути, иже бяху мужи духовнии *исправляюще духовныя* // нужды. Сии суть: *Яков Яковлев, Симеон Сергеев, Стефан Волонский, Антоний Авраамов, боярин Димитрий Негонский, Федор Афанасьев, Никита Иванов, Игнатий Трофимов*, и проч. мнози, их же имена, краткости ради, оставляем [Отечская степень, глава 2].

л. 53

Рцем же точию сие: яко святая церковь от начала мира гонение претерпевает, а подобно начаток Христовой церкви с концем согласуется, ибо первые триста лет в неволе, тако и остаток в том же скончается [О вере, гл. 2, лист 21, 23, 24; гл. 20, лист 186 обор.]. А якоже в первенствующей при апостолах церкви смотрением Божиим попушено бысть гонителем отгнати от Иеросалима до 50 тысяч христиан, иже разыдошася в различныя страны, и проповедаху веру христианскую, и мног плод церкви святей сотвориша [Бароний, лето Господне 35, числ. 1, лист 25]. Тако во оное время аще попушено бысть Богом обителем блаженнаго Феодосия разоренным быти, и учеником его розгнанным. Но о// баче яко же оныя первобытныя христианы, тако и сии последняя, повсюду истинную веру проповедаху, и во мнозех местах обители составляху, как то: во граде Риге, Петербурге и в прочих градах и весех, ибо гонению тогда помале наченшу стихати, и блюстителю древняго православия свободнее перваго по всем странам и градом хождаху. Как поведает нам история: «некогда отцу Андрею Дионисьевичу приехавшу в царствующий град Москву, 1717 году, и ставшу в Красном Селе, у согласнаго с ним купца Ковурова; к нему же из Старой Русы приехал Евстратий Феодосиевич, сын Феодосия Васильевича, тоже правящий духовным делом, с 20-ю стариками» [Христианская история и сборник Попова, том 3, стр. 28]. Зде должно заметить грубым филиппаном, в каковом близком единении духа был великодушный отец А. Д. к Евстратию Феодосиевичу и к его сообщественникам, яко // и благоприятели у их едины бяху, и в сообщении друг друга не весьма чуждахуся. Ибо сей благонравный отец А. Д., такожде и прочия поморския отцы добре ведали предшественников и современников, и учеников отца Феодосия Васильевича, ибо они как первыя, так и последняя, вси были добронравием украшены, и твердыя в терпении, и в православии мужественныя.

л. 53 об.

Яко же являет о них история, о чем и мы во главе сей отчасти поясним, яко от обители блаженнаго отца и страдальца Феодосия Васильевича нецыи от учеников его последоваша вслед страдальческаго (пути) учителя своего, и ови убо наскоре путь страдания проиодоша, а друзии, Божиим благоволением, оставлени быша, да и прочим ко спасению споспешницы будут; яко же и бысть. Того же общежительства всеизрядный

л. 54

учитель, // истинныя древлеправославныя церкви последователь, Игнатий Трофимыч, от онаго благочестиваго страдальческаго корене, православия ветвь израсте и напоследок в преименитом царствующем граде Москве мног плод принесе. Яко же поведает нам история [Рукопись

- л. 54 об. отца Е. Г.]: что «по разорении последним обители отца Феодосия, вси простии людии и духовнии учителя в разныя страны разыдошася, а Игнатий Трофимыч в Москву, и прочии с ним. Еще же некто духовный учитель изрядный: Трофим Иванович, родом Кинешемских стран; сей благословение на отечество получил от поморскаго отца Даниила Видулыча, понеже он неколикое время в тех странах поживе, и был четвертою степенью от отца Даниила; тоже прииде в Москву и поживе ту до времени Илии Алексеевича Ковылина» // Ведомо же буди и сие, яко сих духовных настоятелей от степени отец новгородских и поморских, и того ради доведохом до степени отец московских. Да покажем яко онии отцы аще и отдаленными страны растояху друг друга, аще и обычаи некими по различию стран разньствоваху, но единство веры и догмат церковных не нарушаху. Понеже по писанному: «Аще и по всему миру разсеяни вернии, едино есть тело Христово» [Апостол Толк. Зач. 123, лист 468, Катихизис Мал., лист 23]. Тако и сии словущии учителя древняго благочестия к московским христьяном приидоша, ни свое кое мудрование и учение принесоша, но общесодержимому и соборами святых утвержденному последоваша. Ибо в царствующем граде Москве аще первые и вельми належаще гонение на старOVERCEB, и мнози страха ради гонительнаго дающе место гневу, оставльше дома и отъидоша, неции // же в тайне благочестие храняху и во своих домах живяху и о нуждах духовных соборне обсуждаху, яко же сказует история [Кожанчиков В пользу Раскола, стр. 6; История Выгоречии, стр. 299]: «Во едино время собравшимся в Москве, у некоего христолюбца в доме, еще бывшия тогда священники, иноцы и простии благочестивии людие». И в последующее время христьяны в Москве семействами жили и детей во своих домах чтению и писанию учили, и даже особые кладбищи дозволяло правительству иметь христьяном. Как являет история [Русский Архив, выпуск 3-й, 1864 г., стр. 246]: «первие похранялись у Полеваго двора, близ Краснаго пруда, потом оное кладбище переведено было за Серпуховские Вороты, за умалением же там места отведено было неподалеко от онаго на наемную христьянами землю, где и похранялись до 1771 года». Такжеже и духовнии учителя были в то время в Москве, о них // же нижеследующее слово являет: Сия последственная степень московских отец, в коей первый числится от феодосиева общежительства Игнатий Трофимыч. Сей муж был искусный, и Божественное писание довольно ведущий, и всепремудро о настоящем времени разсуждающий, и за православную веру всеусердно стоящий, и верныя народы многочисленныя поучаще и укрепляше православие неизменно содержати. Его жизнь описывает и внешний историк, хотя по враждебному отношению к христьянам старообрядцам и набросал несколько порицательных слов, но впрочем и истины не умолчал. Он именует его тако [Сборник Попова, том 2, стр. 130, 2-го счета]: «Славный пастырь и учитель феодосианской Церкви, ревностный защитник ея, муж был под-
- л. 55
- л. 55 об.

л. 56

вижной в создании – // церкви, строгой жизни, хорошего сердца, и незлобив, а при сих отличиях он был миролюбив и почитал раздор церковный за тяжкий грех, для того не раз ездил в Выгорецию, не раз убеждал настоятельно словами и писмами все феодосиян к принятию соединения с поморскою церковью. Он многократно испытывал от чудотворных и святых предметов о подписании бытия Пилатовой титлы на кресте Христовом. Москва, Выгореция и проч. страны правоверных часто обращали на него свои взоры, с немалым вниманием и важностью. У феодосиян он был столб утверждения, слава и честь их». Дозде от истории Попова.

л. 56 об.

Сему словущему учителю, *Игнатию Трофимовичу*, современники были сия отцы [Отческ. степ. Глава 4, лист 19, обор.]: Никита Осипов, *Анурий Максимов*, *Артамон Осипов*, *Симеон Васильев*, между которыми был из московских граж//дан учительный муж и наставник духовный, *Илья Иванович*. Ему Игнатий Трофимович был собеседник и последователь, и сын духовный [Рукопись отца Е. Г.]. *Сему ревностному хранителю древняго благочестия* все московское христианское общество обязано благодарностию, понеже он первый был *настоятель московския обители, Успения Пресвятыя Богородицы, что в Преображенском, как при нем точию возымело свое начало*.

л. 57

В 1771 году, по Божию попущению, умножающееся тогда в Москве моровой заразе, нашему христианскому обществу разрешено было правительством устроить больницы для заболевших внутри столицы [Русск. Архив, выпуск 5, 1864 г., стр. 246]. И во оных больницах принимались тогда зараженными болезнью люди разного звания. И от первого сентября месяца по декабрь, как являет история из оных больниц, выздоровевших и возвратившихся в свои // дома до шести сот человек, такое значительное количество выздоравливавших тогда в наших больницах, не сравнительно и преимущественно пред прочими, приводит внешних историков во удивление. И они признают воду быть тут целебным средством, пишут так: «что приходящим в ковылинскую больницу, федосеевцы во главе с Ковылиным и Зенковым не упускали случая дать понять обращающимся к ним, что Москву карает Господь за отступление никониян, и что единственное средство спастись состоит в обращении к древнему православию. Затем, как неперменное условие перехода к правоверию, являлось крещение в Хапиловском пруде: вода-то именно и играла главную роль в пользовании чумных» [Раскол. дела, Андреев, стр. 199]. Сии слова мудраго сына века сего заключают в себе весьма мало истины // против сынов света, кои хотя и признают воду при крещении целебным средством, но едина вода без Духа Святаго ничто не может, яко же рече святыи Богослов: без Него ничтоже бысть, еже бысть [Иоан., зач. 1]. Такжеже нет справедливости и в тех словах, что Ковылин и Зенков были тогда во главе федосеевцев, и учили больных обращаться к древнему (благочестию) правоверию. Сие опровергается

л. 57 об.

л. 58

тем, что в 1771-м году подано было прошение московскими христианами на устройство больницы к генералу Еропкину, и подписано более 20 рук московских граждан, а на конец Илья Алексеевич Ковылин, крестьянин князя Голицына. А Зенкова и вовсе нет. А потому и не было резону называть тогда больницу Ковылинской. А еже учить древнему (благочестию) правоверию // Ковылину и Зенкову больных весьма невежественно, понеже те люди принадлежали к делу коммерции и жили во граде, а не в больнице. Впоследствии, хотя и сделался Ковылин знаменитым членом христианского общества и главным попечителем оной больницы, но его должность состояла -- внешнего попечения, а не духовного в больнице правления, как это пишут некоторые от неведения. По нашей христианской истории, также и по некоторым гражданским, что при начале устройства больницы, в 1771 году, звездуемый там духовным правлением был, как выше сказано, старейшим настоятелем, Илья Иванович, который в том же году и житие свое скончал, оставил о себе добрую и похвальную память, не точию в христианском мире, но и во // внешнем. Его житие и деяния описывает один историк, хотя за некоторые противоположности его мыслям несколько и очернил, но впрочем, и правду не умолчал. Он скажет так: «Илья Иванович, главный пастырь и учитель феофанской церкви в Москве, ревностный защитник своей церкви и строгий блюститель ее преданий, тщателен в созидании церковном и любитель ее благолепия, вел строгую жизнь, и украшал ее нищелюбием, кротостию, незлобием, и чистотою своего сердца. По ревности своей веры и сим отношениям был в Москве своей паствы образ благочестия и нравственности, любимец своей церкви, славим был в Выгорецкой, Астрахане, Саратове и прочих странах за его правоверие» [Сборник Попова, том 2, стр. 131, второго счёта]. В самое же то время построена часовня при оной больнице для отпевания умерших и для общаго моления, деревянная, и тут же отведено кладбище для похоронов нашего общества христиан. И с того времени в оных наших больницах принимаются престарелые и бедные люди [Русск. Архив, выпуск 3, 1864 г., стр. 246]. С писменными видами [Рукопись отца Е. Г.], по блаженной же кончине главнога (попечителя) настоятеля, Ильи Ивановича; управлял духовными делами словущий и приснопамятный благочестия подражатель, духовный отец и наставник Трофим Иваныч Кинешемский, он жил при Илье Алексеевиче Ковылине. В то же время, при оной обители заведовал старейшинством в духовных делах и отправлением богослужения благоревностный благочестия рачитель и правоверия учитель и наставник Андрей Алексеевич [2-й Главный настоятель], о коем с похвалою повествует гражданская история, именует его: «славным пастырем в сей столице, нашей святей церкви; он был// строгой жизни, тщательный в созидании своей паствы, строгий блюститель правил и обычая своей церкви и ее благочиния, любимец Ильи Алексеевича Ковылина и почитаемый от всех

л. 58 об.

л. 59

л. 59 об.

сообщественников, украшавший их своим пастырством долговременно. Муж был кроткий, незлобив, чист сердцем и удален гордости и славы» [Сборник Попова, том 2, стр. 55, 2-го счета]. Дозде от истории более правдоподобно.

л. 60

Кончина же сего благохвальнаго и словущаго настоятеля была 7300 [1792] году, в 29 лето от начала обители. Прочих же, во оное время бывших под его началом духовных отец скончалось шестнадцать, их же имена писать краткости ради оставляем [Синодик мужеск. Моленной. Истор. М. Виниц., стр. 273]. Живущих же во обители тогда вмещалось 500 человек обоего пола, да имело 3 тысячи прихожан в Москве, посещавших его моленны. В то время деревянная часовня во обители пришла в ветхость, и по прозбе нашего христианского общества дозволено было графом Чернышевым построить каменную часовню. При совершении же оныя на главах кресты ставить митрополит же Платон запретил. О чем тоже было от общества подано прошение, и по ходатайству Илии Алексеевича Кавылина получено разрешение, и кресты поставлены не точию на часовне, но впоследствии на всех моленных, находящихся при больничных полатах. Как поведает нам и внешняя история [История о кладб., печатанная в типографии Каткова, стр. 21]: «Что в царствование Александра I, при жизни Илии Алексеевича Кавылина, Преображенское кладбище действительно приведено было в цветущее состояние и получило многие права, упрочившия его (состояние) существование». О чем ниже несколько поясним, где же паки повемы о степени главных настоятелей Московско-Преображенския обители.

л. 60 об.

По блаженней кончине // онаго приснопамятнаго отца Андрея Алексеевича, всеобщим христианским желанием и отеческим благословением возведен был на главную настоятельскую степень отец, Сергей Яковлевич [3-й главный настоятель], муж всевердаго о благочестии стояния, и о законех отеческих незыблемаго утверждения. Он был всепремудраго разсуждения, христособранному стаду всепредобрый следователь; ибо при первых летех правления обитель начала распространяться, и житилей в ней умножались, и стены ея также, и законы духовныя весма утвержались. Понеже христианское общество, сострадая страждущему нищетою и недуги человечеству, для успокоения их, составило добровольную складку сумму двести тысяч рублей, и с дозволения местного начальства построило вновь каменныя богадельни и больницы, в двух отделениях расположенныя, сиречь: // мужескаго и женскаго, и оба отделения, или обители, обнесли каменными оградами с наугольными башнями [Сборник Попова, том 3, стр. 60]. Мужеская длиною 100, шириною 56 сажень, в вышену 3,5 аршин. Вторая обитель, женская, кругом также обнесена каменною стеною, длиною 113, шириною 65 сажень, внутри же оных оград, посреди – большия каменныя часовни, а у нас их называют соборныя моленныя. По окрестности

л. 61.

л. 61 об. же их, ко оградным стенам, каменные двухэтажные полаты, в мужеской обители две и несколько деревянных, а в женской 5 каменных и более 30 деревянных келий. При оных каменных семи полатах при каждой устроены моленные, с изящною древнею святынею и с драгоценною утварью; во особенности в соборных моленных превосходная святыня и утварь. // Живущих же во оных зданиях, в начале 19 столетия, умножилось до 1500 человек, а прихожан оных обителей в Москве уже было более 10 тысяч [Макар. Виниц., стр. 273].

Основав и учредя таким образом богадельни и больницы, старообрядческое общество положило за необходимость исходатайствовать у высшей власти законного утверждения, и посему делу ходатайствовать избрали способного и уже издавна усердствовавшего ко упрочению сея святыя обители Илью Алексеевича Ковылина [Сборник Попова, том 3, стр. 61-62]. Дали ему полную доверенность и написали прошение на имя государя Александра I-го, в шестнадцать статей, в коих пояснили как о зданиях обители, так же и о порядках жителей оной. //

л. 63 <...>Итак, отправясь в дальний путь, Бога помощника имея и христианския молитвы, споспешением коих вскоре желаемое улучили: всещедрый и всемилостивый Господь сердце царево на милость преклони. // И он именным своим указом все просимое даровал, и на будущее существование, под общим покровительством законов, Преображенский богадельный дом утвердил и указ оный собственноручно подписал [Сборник Попова, том 3, стр. 67]. Притом же Ковылин выхлопотал, чтобы оная обитель не зависима была от московских духовных властей, а находилась в исключительном ведении гражданских [Очерк. Раск. Андреева, стр. 206]. //

л. 64 <...>И когда при Божией помощи стены обители и богослужебных храмов в великолепном виде помалу были сооружены и царским законом утверждены, и многочисленные жители на спасение душевное и на спокойствие телесное во обители оной помещены, тогда начальствующим надлежала нужда и о прочей единоверной братии своей, обитающих во отдаленных странах, иметь духовное попечение, и они в подражание Христовых апостол и святых отец отдаленныя страны овогда сами обхождаху, овогда же писменными посланиями научаху и вразумляху, и во единомыслие православныя веры // привождяху. Таковыя первобытных отец евангельския добродетели свидетельствуют книги их посланий. Первая, под названием «Отеческия завещания», в 60 главах. Вторая, «Отеческия писма», имеющая в себе более 100 глав, о различных духовных делах в разныя страны писанных до нашего галат, сиречь по 7320 [1812] год. И еще книга «О христианском житии», приличном настоящему лютomu времени и бедствующему в духовных делах человечеству, в коей имеется 75 глав о различных потребах христианских, како их за неимением священнаго лица простолюдину исправ-

л. 65 лять. И сие все подтверждено доводами от священнаго писания. Составил же оную книгу, о нем же выше явихом, // благочестия учитель *Трофим Иванович*, ибо он, по словеси Господню [Марк, зач. 37], *отвержением мира и трудолюбным житием во обителях христианских душе полезное дело сотворил. Тако оною книгою и других научил и великое воздаяние от Господа Бога получил по свидетельству достоверных христиан трудолюбное его тело по смерти тлению бысть непричастно.*

В то же время собрана богодухновенная книга «Новыя Пандекты», на нынешняя последняя самовластная лета, от двухсот пятидесяти шести священных книг, и внешних, от которых оная книга Пандекто, яко прекрасными и различными цветы лепотне уряженная, о святей соборней и апостольстей церкви, яко первенец всеговеино поднесенная. //

л. 69 об. <...>Но мы, оставльше таковых напыщенное кичение возвратимся на постепенное отеческое речение. Яко при упомянутом выше старейшим пастыре, Сергии Яковлевиче, в // первобытных летех его правления под его началом во обители были и еще духовныя отцы: Лука Терентьевич, Симеон Михайлович, Иван Потапович, Петр Козмич и Федор Сергич. И в то время, как являет нам история, что оная святая обитель всеми благами, как духовными, так же и вещественными, обильно гобзовала. И яко же второй Сион по все страны святоотеческий закон разсылала, как о духовных действиях, дабы оныя исправлялись в единообразиях с первобытными отцы.//

л. 89 <...>Главнейшия собора (Успенского – И.П.) настоятели были сии: 1-й, Сергей Яковлевич; 2-й, Лука Терентьич; 3-й, Алексей Терентьич; 4-й, Афанасий Антонович; 5-й, Сергей Семенович; 6-й, Тимофей Емельянович; 7-й, Симеон Казмич; 8-й, Мирон Иванович; 9-й, Симеон Фомич [Отеческия писма, часть 2, гл. 37]. Сии девяточисленный лик // духовных правителей всегдашние жительство имели во обители. Попечители же оныя из первейших граждан живяху во своих домех, прихождаху же во обитель для обсуждения нужных дел единожды в неделю. Из них же в то время 1-м был Ефим Иванович Грачев; 2-

л. 89 об. й, Алексей Никифорович; 3-й, Иван Михайлович Стукачев; 4-й, Дмитрий Тимофеевич; 5-й, Алексей Терентьевич Кросиков; 6-й, Симеон Федорович Резонов; 7-й, Алексей Тимофеевич Носков; 8-й, богодельный казначей, Калина Несторович. На сем соборе подтверждено было, чтобы последовать преданиям святых соборных апостольския церкви и предков наших, старопоморских, польских и новгородских, и прочих. л. 90 Вся их чиноположения и уставы, и обряды писанныя и непи//санныя, сиречь, обычныя, непреложно и неизменно сохранять, зане многая и неписанная церковь в себе имать [Апостол Толк., зач. 276, лист 894, Матфей Иеросалим., состав 8-й], и сия вся на грядущия лета всем слушающим их сыновом церковным уставивша и положиша завет духовный, дабы по приемству духовным настоятелем неизменно сохраня-

- ти она. По сем, в лето 7330-е [1822], скончался старейший настоятель, Сергей Яковлевич, муж ревнитель по законам отеческих: управлял Богом врученную ему паствою тридесат лет, со всевозможным тщанием охраняя Церковь Христову от врагов внешних и внутренних, и от лжебратии, яко же выше поведася. *По нем же поставлен бысть всеобщим христианским советом в главное духовное настоятельство отец Алексей Тимофеич* [Отеческия писма, часть 2, гл. 170]. При // его правлении тоже некоторыя обряды и обычаи христианския подтверждались и укреплялись, и написаны были 9-ть статей о всяком благочинии всем живущим во обители, паче же правящим чин церковной службы: тщательно и изрядне отправляти повелеша. И онаы статьи как сами настоятели, такожде и правящии уставом церковным, своим рукоприкладством подтвердиша: настоятель Алексей Тимофеев, Тимофей Емельянов, Мирон Иванов, Сидор Осипов, Ефим Григорьев, Афанасий Антонов, Симеон Казмин, Симеон Фомин, Семен Гаврилов; уставщики: Иван Марков, Федор Емельянов; головщик: Иван Афанасьев; старший попечитель: Алексей Никифоров. В сия же времена многия послания // были писаны от настоятелей в различныя страны о неких духовных делех ...//
- л. 90 об.
- л. 91
- л. 91 об.
- л. 92
- л. 92 об.
- <...>Посем в лето 7345 [1837], 12 сентября, скончался старейший настоятель Алексей Тимофеевич, иже благочестиво пас стадо Христово 15 лет. Таже благословением его и всего братства соизволением вручено было старей//шинство в настоятелях Симеону Кузмичу, в коего правление тоже отеческия предания неизменно содержали, и еще 9 статей для наблюдения и порядка во обители изложили. Из коих в 1-й всем старейшинствующим и начальствующим во обители иметь между собой согласие, и все дело производить по общему совету подтвердили. Во 2-й о благочинном пении и чтении заповедали. А в 3-й чайное и кофейное питье запретили. А в прочих иная и неприличная действия, при самом возникновении отсецати повелеша, о сем тоже подписом собственноручно подтвердиша, настоятели: Симеон Кузмин, Сидор Осипов, Прокофий Филипов, Мирон Иванов, Трофим Артемьев, Иван Яковлев; уставщики: Иван Марков и Федор Емельянов; // головщики: Петр Алексеев, Матфей Антонов и Егор Петров; казначей: Егор Иванов; попечители: Алексей Никифоров, Федор Алексеев, Матфей Григорьев; и проч. [В прибавлении Отеческ. Писем, часть 2, глава 18, часть 1, гл. 5, 6 и 9, и проч.].*

И сим тако бывающим, но обаче елико пекущийся о благосостоянии церковнем, стадо Христово прилежно пасяху, толико врази невидимыя и видимыя на место оное святое боли ополчасуся, в особенности же в половине 19-го столетия, егда властительское повеление повсюду угнетало блюстителей древняго православия, паче же зельне належаху на обитель нашу. Как по причине вышеизъясненных новоженческих клевет, такожде и по доносам того времени неких зловредных людей, правительство было весьма раздражено, а по сему делу в 1853

л. 93

году откомандирована была из Петербурга по высочайшей власти особая комиссия для ревизии//завки нашей обители, что и было произведено наистрожайшим образом, походившая более на уничтожение обители [Рукописная история Преображенского кладбища, Е. Я., гл. 6 и 9, гл. 1]. В таковой Богом попущенный гнев на обитель нашу тоже, якоже пред нашествием француза, предсказывали некоторые мужи: Мартин А., Павел С., буйственную и юродственную Христа ради жизнь проходящих, иже ученицы бяху онаго юродиваго Ивана Кузмича. В то самое

л. 93 об.

время отобраща у нас в пользу единоверцев самые наилучшие две мужеския моленные со всею находящеюся в них святынею и с драгоценными украшениями, а в следствии и весь мужеский двор передан был властью единоверцам на монастырь. Что же последовало в то же время живущим в обители и прихожаном оных, о сем в подробности трудно и неуместно zde описовати. // Но обаче поведаем, хотя мало нечто, о неких болии изничтожительных происшествиях. По отбрании якоже выше явихом наших моленных, приказано было изничтожить до 50 келлий и прочия деревянные жилия и холостыя постройки, находящиеся внутри ограды, а потом и больничныя полаты некоторые тоже были сломаны, а другая закрыты. Главный же настоятель, *Семен Кузмич, заточен быв в Малороссии, в Полтавский монастырь, и пребыв там 5 лет в великой строгости, идеже исповеднически и житие свое скончал в лето 7367 [1859], 13 июля. Таковому же заточению подвержены были властью и прочия как настоятели, такожде и попечители, и некоторые из граждан христианы, о них же поименно глаголати краткости ради оставляем.* // Рцем же точно о настоятелях, яко по главном:

л. 94

2-й, *Егор Гаврилович, заточен быв в город Вятку; 3-й, Андрей Ефимович, настоятель женской Грачевой моленной, сослан быв в Харьков, тамо и скончався в лето 7364 [1856], 11 февраля; 4-й, Матфей Алексеевич, сосланный во Владимир, тамо и скончався 4 июля, 7367 [1859] года; 5-й, Назар Николаевич, сосланный в Симбирскую богадельню, и освобожден был по прошению, на возвратном же пути, во граде Переяславле, скончался в лето 7363 [1855], 5 сентября; 6-й, Иван Яковлевич, сослан быв во град Псков, и побыв там 5 лет в великом утеснении, и по милости царской возвращен в Москву, где и скончався на 3-й день по прибытии своем, в лето 7369 [1861], мая // 31 го дня.* С ним же купно заточен и возвращен быв головщик надворотной моленной, Игнатий Карпыч. Такожде и попечители главные: Федор Алексеевич Гучков заточен быв в город Петрозаводск, Егор Константинович Егоров в город Пензу, Антон Иванович Бузин – в Харьков: по ходатайству же дочерей освобожден, на возвратном пути, во граде Орле, скончався. А Гучков и Егоров в заточении скончавшася, тела же их в Москву возвращены и на Преображенском кладбище честно погребены. И о сих дозде. [История Преображенского кладбища. Е. Я., главы 1, 19–27, 22, 23, 26, 31, 32, 13, 36, 29, 34, 7, 8, 29, 23, 28, 9, 10, 12]. <...>

л. 94 об.

ОП БРАН. Собр. Дружинина, 351